

Město Český Brod

Zápis

10. řádné zasedání zastupitelstva města, konané dne

21. 9. 2011 v 18:00 hod.

v obřadní síni českobrodské radnice

Přítomni: JUDr. Traurig, p. Adam, Bc. Binko, PhDr. Mrvík, p. Fuchs, pí Raková, Mgr. F. Janík, p. Fischer, P. Vlasák, Ing. Majer, Ing. Příkryl, MUDr. Blažková, MUDr. Forstová, Mgr. P. Janík, Ing. arch. Němeček, Bc. Nekolný

Dále přítomni: Ing. Kašpar - tajemník MěÚ

Hosté:

Omluvení: p. Firbas, MUDr. Blažek, MUDr. Štěpán, p. Korec, pí Kratochvílová

Ověřovatelé: Bc. Binko, p. Adam

Zapsal: pí Vomáčková

Pan místostarosta Mgr. P. Janík zahájil (18:10 hod.) 10. řádné ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 15 členů zastupitelstva (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné.

Mgr. P. Janík dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Ing. Majer, Mgr. F. Janík
s c h v á l e n o 13, 0, 2

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla navržena: pí Vomáčková
s c h v á l e n o 15, 0, 0

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: p. Adam, Bc. Binko
s c h v á l e n o 13, 0, 2

Mgr. P. Janík se dotázal, zda byl ověřen zápis z 8. zasedání zastupitelstva ze dne 04.05.2011 (ověřovali p. Adam, MUDr. Blažková) a zápis z 9. mimořádného zastupitelstva (ověřovali p. Korec, MUDr. Forstová) a zda k tomu má někdo připomínky. Zápis byly tímto schváleny.

Mgr. P. Janík seznámil přítomné s programem dnešního zasedání. Vzhledem k tomu, že se k bodu 8 Kontrolní výbor nevyjádřili všechna sdružení navrhl tento bod stáhnout z programu jednání. A požádal všechny strany o předložení nominací do KV.

JUDr. Traurig – mají vůbec strany zájem?

Mgr. P. Janík – prosil bych vyjádření stran.

Přišel v 18:16 hodin MUDr. Štěpán.

P. Fischer – jsem pro stažení tohoto bodu, ať strany podají písemné vyjádření.

Mgr. P. Janík – nechávám hlasovat o stažení bodu 8.

s c h v á l e n o 13, 3, 0

JUDr. Traurig – nelze uložit politickým subjektům, aby podali písemné vyjádření.

P. Vlasák – chci se omluvit, že budu muset odejít před osmou hodinou. Toto nebude v usnesení, ale strany budou požádány o nominování lidí do Kontrolního výboru.

Mgr. P. Janík – ano je to tak jak uvedl pan Vlasák, nominace prosím zasílejte k rukám starosty do 30.09.2011. Dále bych chtěl doplnit do programu jednání Projekt Zahrada hrou - MŠ Kollárova, Ustanovení koordinátora MA 21, Polní cesta P8 v k.ú. Štolmíř a Informaci - Baby klub se zaměřením na plavání kojenců, batolat a malých dětí. Kdo s tímto programem souhlasí?

s c h v á l e n o 13, 3, 0

Schválený program:

- 1 Rozpočtové opatření č.2 k rozpočtu na 2011 pro město Český Brod
- 2 Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke změně č. 8 ÚPSÚ Český Brod
- 3 Bezúplatný převod pozemku PK 228/26 v obci a k.ú. Český Brod
- 4 Bezúplatný převod pozemku PK p.č. 228/50 v k.ú. Český Brod
- 5 Prodej částí pozemků v k.ú. Štolmíř
- 6 Žádost o odkoupení části pozemku PK č. 847 v k.ú. Český Brod
- 7 Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky města Český Brod o regulaci povolování a provozu výherních hracích přístrojů a videoloterních terminálů
- 8 Projekt Zahrada hrou - MŠ Kollárova
- 9 Ustanovení koordinátora MA 21
- 10 Polní cesta P8 v k.ú. Štolmíř
- 11 Informace - Baby klub se zaměřením na plavání kojenců, batolat a malých dětí

K jednotlivým bodům programu:

1. Rozpočtové opatření č.2 k rozpočtu na 2011 pro město Český Brod

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Komentář k ROP č. 2 k rozpočtu na rok 2011

rozpočtové změny v položkách příjmů

1 – 4 - úprava výše daňových příjmů dle skutečnosti k 31.07.2011,

5 – snížení položky výtěžek z VHP – dle skutečnosti

6, 7 – zařazení položek do rozpočtu dle přijaté skutečnosti

8 – 11 – zařazení položek přiznaných a přijatých dotací

rozpočtové změny v položkách provozních výdajů

12 – změna výše rezervy

13 – 15 - zapracování výdajů z dotací, včetně spoluúčasti

16 – navýšení položky oprava památek dle skutečnosti

17 – zapracování převodu dotace na odborného lesního hospodáře

18 – navýšení položek výdajů osobní náklady na původní výši – obsazení volných pracovních pozic, investice, odbor tajemníka

- 19 – zařazení položky vypořádání dotací z minulého roku vratka DSP
- 20 – zařazení platby daně právnických osob za obce – dle daňového přiznání k 30.06.2011
- 21 – navýšení položky na opravy komunikací a chodníků (chodník Tuchorazská – přechod do parku)
- 22 – navýšení položky opravy a údržba budov úřadu – budování technologického centra, archiv v areálu NsP, prostory pro uložení majetku pořízeného z dotačních titulů
- 23 – zařazení položky výdaje na dopravní značení – svislé a vodorovné (přechody) rozpočtové změny v položkách investic
- 24 – veřejné osvětlení Zborovská, dokončení - osazení svítidel, předpokládaná cena dle projektu
- 25 – vyřazení investiční akce ul. m. Majerové – neposkytnuta dotace ze Středočeského kraje
- 26 - zařazení položky na pořízení zpomalovacích zařízení – Zborovská a Palackého, dopravní opatření
- 27 – zařazení investiční akce rekonstrukce prostor pro MŠ Liblice – zahájení v 2011, dokončení v 2012
- 28 – navýšení položky na přípravu investic bez specifikace, příprava projektů pro podání žádostí o dotace
- 29 – vyřazení položky – realizace úspěšných projektů v r. 2012, (zahrada u radnice, MŠ Kollárova)
- 30 – úprava výše položky VO Škvárovna – dle skutečné výše smlouvy o dílo, realizace 2011
- 31 – přesun části položky VO na realizaci v ul. Na vyhlídce a Kollárova, doplnění svítidel
- 32 – zařazení nákupu osobního vozidla – změna metodiky účtování
- 33 – vyřazení položky –splátky vozidla – změna metodiky účtování rozpočtové změny v položkách financování
- 34 – zařazení čerpání přijatého úvěru na pořízení osobního vozidla
- Pí Sahulová – v rozpočtovém opatření č. 2 jsou zahrnuty tyto akce: rekonstrukce prostor SOŠ Liblice na prostory pro MŠ, osazení svítidel v ul. Zborovská, ul. Palackého, zpomalovací prvky také ve Zborovské a v Palackého ulici.
- Bc. Binko – jsou nějaké výstupy projektu školení v Norsku?
- Pí Sahulová – město získalo dotaci z Norských fondů, jedná se zde o získávání zkušeností z oblasti školství. Několik zástupců vylo vysláno na studijní cestu do Norska, výstupy může sdělit i Mgr. F. Janík, který se této cesty zúčastnil.
- Mgr. F. Janík – šlo o vytvoření školských eko-týmů, týká se to třídění odpadů, šetření energie apod., péče o okolí, tam kde jsme byli jsme objevili nějaké náměty pro město.
- Bc. Binko – jedná se tedy o přenos zkušeností?
- Mgr. F. Janík – Norové přijedou do Českého Brodu a navštíví naše školy, které by měli zapojit do programu. Vzdělávací část bude k ekologické výchově.
- Ing. Kašpar – tento program pokračuje v říjnu, v Dolních Počernicích se uskuteční konference, kde budete mít možnost, když budete mít zájem, setkat se zástupci Norských škol.
- JUDr. Traurig – je to cca 200 tis. Kč zátěž pro město, to jsou cenné informace? Jaký to bude mít dopad na školy v ČR?
- Ing. Kašpar – jedná se o celosvětovou organizaci, která má pobočky po světě, u nás se jedná o o.s. Tereza, jejíž zástupci se této cesty také zúčastnili. Mají na základě zkušeností se zemí připravené programové testy, dokumenty, aby se jim přizpůsobily výukové plány ZŠ a SŠ a

připravují to i pro MŠ.

JUDr. Traurig – je cena 200 tis. přiměřená k využití?

Ing. Kašpar – všichni účastníci přemýšlí o tom, jak zahrnout tyto poznatky do škol, myslím, že to stálo za to.

JUDr. Traurig – nešlo to konzultační studií? Jedná se o 2. nejdražší projekt výzvy. Proč byl tak velký důraz?

Mgr. F. Janík – vyznívá to jako krásný výlet, ač to není pravda, výstup z této cesty (zpráva) obsahuje 32 stran včetně přínosu. Takto bychom mohli pochybovat o spoustě jiných studijních cestách.

Pí Sahulová – rozpočtové opatření se zpracovává na základě přidělené dotace, jsem povinna zpracovat to do rozpočtu.

JUDr. Traurig – který orgán schválil žádost o dotaci? Není žádné usnesení, že by měla být žádost podána. Navrhuji stáhnout položku z rozpočtového opatření.

Mgr. P. Janík – musíme se podívat, takovéto zásadní věci by bylo dobré řešit dopředu a mít možnost se připravit.

JUDr. Traurig – to je defraudace.

Pí Raková – prosím pana JUDr. Trauriga, aby nepoužíval tak ostrá slova.

Mgr. P. Janík – řekl jsem, že dohledáme odpověď a zašleme.

JUDr. Traurig – dávám protinávrh, aby byly vyškrtnuty položky nedaňové příjmy položka 37 a provozní výdaje položka 76 z rozpočtového opatření, přebytek pak bude 200 tis. Kč.

P. Vlasák – prosím předložte Váš návrh tak jak má být.

Ing. Příkryl – proč se má vypouštět? Podmínky pro dotaci byly schváleny ve výši 50 %, akce proběhla.

JUDr. Traurig – způsobuje to 200 tis. ztrátu, chtěl bych je ušetřit.

Mgr. P. Janík – nechávám hlasovat o protinávruhu JUDr. Trauriga o vyškrtnutí položky 37 z nedaňových příjmů a položky 76 z provozních výdajů.

n e s c h v á l e n o 4, 11, 1

Ing. Příkryl – položka 120 je zde navýšení pro přípravu investic, o jaké akce se jedná?

Ing. Čokrtová – jedná se o přípravu rekonstrukce prostor v SOŠ Liblice na MŠ, zaměření kina (jsou zde staré plány budov), studie rozšíření knihovny, školní jídelna – projektová dokumentace. Mělo by se to objednávat a nebo již některé věci jsou předjednané.

Ing. Majer – příprava akce parkoviště u nádraží, to zatíží město mnohem více než cesta do Norska. Co se skrývá pod 200 tis.?

Ing. Čokrtová – jedná se o financování úpravy rozpočtu, náklady na firmu, která připravuje žádost o dotaci.

Pí Sahulová – 5 mil. je již v minulém rozpočtu.

Ing. Majer – celkové výdaje by se neměly navýšit.

Ing. Čokrtová – výdaje města budou do 5 mil. O dalším průběhu budete informováni.

Ing. Majer – jak je to s vodovodem a kanalizací ve Štolmíři?

Pí Sahulová – to je ve vodohospodářském fondu, příprava 300 tis., realizace je bez bližšího určení, nevíme podmínky dotace, proto je dána částka zvlášť.

Ing. Majer – jak daleko jsme s přípravou?

Ing. Čokrtová - je připravena projektová dokumentace pro stavební povolení na hlavní řady, na

podružné řady a jímky bude požádáno v nejbližší době o územní souhlas. Příslib dotace ze Středočeského kraje, je zde naděje, že získáme 10 % na kanalizaci k té z ministerstva, která je 80 %, tím by byla naše spoluúčasť 10 %. Výběrové řízení na technický dozor je před podepsáním smlouvy.

Odešel v 18:45 hodin PhDr. Mrvík.

Ing. Majer – prosím o krátkou informaci o vodovodu a kanalizaci pro Štolmíř.

Pí Raková – finanční výbor projednal návrh rozpočtového opatření č. 2 a doporučuje zastupitelstvu města schválit v předloženém znění.

Mgr. P. Janík – vzhledem k tomu, že se již nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

11, 3, 1

Usnesení č. 37/2011

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 2 k rozpočtu Města Český Brod na rok 2011 ve znění, které je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení. Rozpočtové příjmy se zvyšují na 172.712,78 tis. Kč, rozpočtové výdaje provozní se zvyšují na 132.286,78 tis. Kč, rozpočtové výdaje investiční se snižují na 46.659 tis. Kč, položka financování se zvyšuje na 6.233 tis. Kč.

2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných ke změně č. 8 ÚPSÚ Český Brod

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Úřad územního plánování - pořizovatel změny č. 8 ÚPSÚ Český Brod obdržel při veřejném projednání návrhu změny č. 8 ÚPSÚ Český Brod dne 02.08.2011 dvě námítky občanů a připomínku MěÚ Český Brod, odboru správy majetku města. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 8 ÚPSÚ Český Brod.

Mgr. P. Janík - otevírám rozpravu k tomuto bodu, vzhledem k tomu, že se nikdo nehlásí, tuto rozpravu ukončuji a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

15, 0, 0

Usnesení č. 38/2011

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

rozhodnutí o námitkách uplatněných ke změně č. 8 ÚPSÚ Český Brod dle předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění,

II. z a m í t á

námítku pí. Evy Višňovské ve věci nesouhlasu s výstavbou okružní křižovatky a demolice č.p. 220 v k.ú. Český Brod pro nesoulad s aktuálními rozvojovými záměry města Český Brod,

III. z a m í t á

námítku p. Pavla Višňovského ve věci nesouhlasu s výstavbou okružní křižovatky a demolice č.p. 220 v k.ú. Český Brod pro nesoulad s aktuálními rozvojovými záměry města Český Brod,

IV. s o u h l a s í

s připomínkou MěÚ Český Brod, odboru správy majetku města a s úpravou návrhu změny č. 8 ÚPSÚ Český Brod spočívající v doplnění textové části týkající se územní studie pro rozvojovou lokalitu Z08.1 o další body k prověření tj. chodník a cyklostezka.

3. **Bezúplatný převod pozemku PK 228/26 v obci a k.ú. Český Brod**

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Ing. Aleš Kašpar

OSM již řadu let průběžně pracuje na bezúplatných převodech pozemků od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (dále jen UZSVM) do majetku města Český Brod. Jedním z pozemků je pozemek PK p.č. 228/26. Jedná se o pozemek v Tucharazské ulici a nachází se na něm částečně místní komunikace (chodník) a částečně veřejná zeleň. Dle informací z UZSVM lze bezúplatný převod pozemku realizovat až po uzavření smlouvy o výpůjčce, neboť nelze užívat pozemkovou parcelu bez právního důvodu. Výpůjčku pozemku schválila rada města Český Brod dne 28.07.2011 usnesením č. 191/2011. Vlastník pozemku UZSVM žádá o přesnou definici podmínek v usnesení zastupitelstva, za kterých bude následně bezúplatný převod realizován. Rada města Český Brod usnesením č. 205/2011 ze dne 22.08.2011 doporučuje zastupitelstvu města schválit uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku PK 228/26 v obci a k.ú. Český Brod.

Mgr. P. Janík - otevírám diskusi k tomuto bodu.

Ing. Čokrtová - město zde má chodníky a veřejnou zeleň, o kterou se stará a proto je zájmem města získat tyto pozemky.

Mgr. P. Janík - jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

15, 0, 0

Usnesení č. 39/2011

I. schvaluje

uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku PK č. 228/26 v obci a k.ú. Český Brod od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2, za daných podmínek:

čl. III.

1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitost uvedenou v článku I. odst. 1. této smlouvy řádně pečovat a užívat ji pouze k účelům péče o životní prostředí spočívající v péči o zeleň, která se nachází na části převáděné nemovitosti, v souladu s veřejným zájmem a dále jako místní komunikaci IV. třídy situované na části převáděné nemovitosti. V případě převodu nemovitosti z důvodu veřejného zájmu nelze převedenou nemovitost využít ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze ji pronajímat a nelze ji dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:

a) v případě, že nabyvatel převede předmětnou nemovitost uvedenou v čl. I, nebo její část na třetí osobu zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitost měla ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal

b) v případě, že nabyvatel nebude předmětnou nemovitost využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo ji pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10 % ceny, kterou nemovitost měla ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto

termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.

3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.

4. Bude-li zjištění sankce dle odst. 2. spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.

5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty stanovené v článku III. odst. 1. kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.

6. Nabyvatel je povinen vždy do 31. 1. následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II., odst. 2) za rok předcházející, t.j. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci pokutu ve výši 2.000 Kč a to ve lhůtě 15 dnů po té, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem žádosti o bezúplatný převod výše uvedeného pozemku.

III. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem Smlouvy o bezúplatném převodu výše uvedeného pozemku.

4. **Bezúplatný převod pozemku PK p.č. 228/50 v k.ú. Český Brod**

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Ing. Aleš Kašpar

OSM již řadu let pracuje na bezúplatných převodech pozemků od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (UZSVM) do majetku města Český Brod. Jedním z pozemků je

pozemek PK p.č. 228/50 v obci a k.ú. Český Brod. Jedná se o pozemek v Tuchorazské ulici, na tomto pozemku se nachází místní komunikace - chodník. Dle zákona č. 13/1997 Sb., § 6 je vlastníkem místních komunikací obec, na jejímž území se místní komunikace nacházejí. Z tohoto důvodu město Český Brod požádá UZSVM o bezúplatný převod. Rada města Český Brod usnesením č. 189/2011 ze dne 28.07.2011 doporučuje zastupitelstvu města schválit bezúplatný převod pozemku PK 228/50 v obci a k.ú. Český Brod, od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, bez omezujících podmínek, do majetku města Český Brod.

Mgr. P. Janík - otevírám rozpravu k tomuto bodu, vzhledem k tomu, že se nikdo nehlásí, tuto rozpravu ukončuji a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

15, 0, 0

Usnesení č. 40/2011

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

bezúplatný převod pozemku PK 228/50 v obci a k.ú. Český Brod, od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, bez omezujících podmínek, do majetku města Český Brod.

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem žádosti o bezúplatný převod výše uvedeného pozemku

III. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem smlouvy o bezúplatném převodu výše uvedeného pozemku PK 228/50 v obci a k.ú. Český Brod.

5. Prodej částí pozemků v k.ú. Štolmíř

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Ing. Aleš Kašpar

Odbor správy majetku obdržel dne 16.02.2011 žádost o odkoupení částí pozemků ve vlastnictví města v kat. území Štolmíř, naše č.j. 3286/2011 od pana Martina Borovského. Jedná se o část pozemku KN p. č. 16/1 ostatní plocha o výměře cca 42,8 m² (celková výměra pozemku 6.374 m²) a část pozemku KN p. č. 13 zahrada o výměře cca 41,8 m² (celková výměra pozemku 242 m²) v kat. území Štolmíř (viz nákres v příloze). Pan Martin Borovský má zájem o odkoupení těchto částí pozemků z důvodu, že vlastní sousední pozemek a rád by "zarovnal" hranici

pozemku s okrajem ostatních pozemků a budov na této straně. Vyjádření stav. odboru: Pozemek KN p. č. 16/1 v k.ú. Štolmíř je ve schváleném územním plánu města Český Brod zařazen v zóně sídelní zeleně - veřejná, s využitím komunikace. Využití pozemku je zřejmé i z výpisu z kat. nemovitostí: druh pozemku ostatní plocha se způsobem využití ostatní komunikace.

Pozemek KN p. č. 13 v k.ú. Štolmíř je ve schváleném územ. plánu města zařazen v zóně sídelní zeleně - veřejná. Využití pozemku v kat. nemovitostí je zahrada. Oba tyto pozemku jsou v úz. plánu vedeny jako veřejné prostranství a nelze je v současné době oplotit. Odbor životního prostředí a odbor dopravy nemají proti prodeji těchto částí pozemků námitek. Pan Borovský doplnil 27.04.2011 svou žádost a nabídl kupní cenu ve výši 400 Kč/m², za obě části pozemků by celková kupní cena byla ve výši 37.600 Kč (94 m²). Rada města již tento prodej projednávala dne 04.05.2011, usnesením č. 121/2011 vzala na vědomí žádost pana Borovského a pověřila OSM přípravou vyhlášení záměru týkající se odkupu částí pozemků. Následně byl na OSM doručen geometrický plán s přesnými výměrami částí pozemků. Rada Města Český Brod na 15. řádném jednání konaném dne 30.06.2011 přijala usnesení č. 174/2011, kterým vyhláší záměr na prodej částí pozemků v k.ú. Štolmíř. Jedná se o část pozemku KN p.č. 13 vytyčenou geometrickým plánem č. 867-46/2011 ze dne 02.06.2011 označenou jako pozemek 13/2 o výměře 44 m² a část pozemku KN p.č. 16/1 vytyčenou geometrickým plánem č. 867-46/2011 ze dne 02.06.2011 označenou jako pozemek 16/4 o výměře 50 m² v k.ú. Štolmíř, předem určenému zájemci: Martin Borovský, Bulharská 1064, 282 01 Český Brod, za cenu 400 Kč/m². Záměr byl vyhlášen na úřední desce 07. - 22.07.2011, nebyly vzneseny žádné připomínky. Rada města Český Brod, usnesením č. 206/2011 ze dne 22.08.2011 doporučuje zastupitelstvu města Český Brod souhlasit s uzavřením kupní smlouvy na části pozemků v k.ú. Štolmíř. Jedná se o část pozemku KN p.č. 13 vytyčenou geometrickým plánem č. 867-46/2011 ze dne 02.06.2011 označenou jako pozemek 13/2 o výměře 44 m² a část pozemku KN p.č. 16/1 vytyčenou geometrickým plánem č. 867-46/2011 ze dne 02.06.2011 označenou jako pozemek 16/4 o výměře 50 m² v k.ú. Štolmíř, Martinu Borovskému, Bulharská 1064, 282 01 Český Brod, za cenu 400 Kč/m².

Mgr. P. Janík - otevírám diskusi k tomu bodu.

Bc. Binko - nemám nic proti prodeji jen mě zajímá ten mechanismus. Žadatel chce srovnat hranice pozemků, pozemek s veřejnou zelení však nelze oplotit. Počítá se se změnou územního plánu, aby pozemek byl veden jako zahrada nebo zůstane stav neměnný?

Ing. Kašpar - územní plán se zpracovává, je to však věc k diskusi, ale záměr k tomu směřuje. V 19:03 hodin přišel Bc. Nekolný.

Ing. Čokrtová - je těžké předjímat co bude, prodej jedná o zarovnání pozemku. Pokud vlastník požádá o změnu ÚP určitě se bude řešit dle postupů.

Mgr. P. Janík - jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

16, 0, 0

Usnesení č. 41/2011

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením kupní smlouvy na části pozemků v k.ú. Štolmíř. Jedná se o část pozemku KN p.č. 13 vytyčenou geometrickým plánem č. 867-46/2011 ze dne 02. 06. 2011 označenou jako pozemek 13/2 o výměře 44 m² a část pozemku KN p.č. 16/1 vytyčenou geometrickým plánem č. 867-46/2011 ze dne 02.06.2011 označenou jako pozemek 16/4 o výměře 50 m² v k.ú. Štolmíř, do vlastnictví Martina Borovského, Bulharská 1064, 282 01 Český Brod, za cenu 400 Kč/m².

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem kupní smlouvy týkající se prodeje částí pozemků v k.ú. Štolmíř.

6. **Žádost o odkoupení části pozemku PK č. 847 v k.ú. Český Brod**

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Ing. Aleš Kašpar

Pan starosta Bc. Nekolný pověřil pana místostarostu Mgr. P. Janíka, aby dále vedl jednání zastupitelstva města.

Na odbor správy majetku byla dne 11.05.2011 doručena žádost č.j. 8881/2011 od manželů Miloslava a Hany Hollasových o odkoupení části pozemku PK č. 847 v obci a k.ú. Český Brod. Jedná se o část pozemku, který je v blízkosti Kounické ulice, v délce cca 170 m a šíře cca 3 m, což je cca 510 m². Tento pozemek je nyní přístupný pouze z pozemku Hollasových, takže je nyní velký problém s jeho údržbou a úklidem. Najsnadnější cesta k vyřešení úklidového problému tohoto pozemku je nyní jej odprodat. Pozemek je v lokalitě, kterou Hollasovi zainvestovávají. Na jednání na stavebním úřadě bylo konstatováno, že nejvhodnější je převést pozemek na investora, proto Hollasovi podali žádost o odkoupení této části pozemku. V roce 2009 kupovali Hollasovi v této lokalitě část pozemku od Pozemkového fondu za stanovenou cenu 78 Kč/m², Městu Český Brod nabízejí cenu 150 Kč/m², celková cena by byla ve výši cca 76.500 Kč. K zahájení prodeje je potřeba vyhotovit geometrický plán. Vyjádření odboru životního prostředí: Pozemek se nachází pod budoucími stavebními parcelami, takže pokud by se měl prodávat, potom za cenu tržní, v místě obvyklou. Snad jen plocha pruhu pod budoucí komunikací by měla být z celkové ceny odečtena. Každopádně bych se bránil tomu, prodat pozemek za minimální částku jen z toho důvodu, že jej stávající uživatel (předpokládám, že zemědělec) neumí udržovat. RM tuto žádost projednávala na jednání 19.05.2011, ale nebylo schválené předložené usnesení. Aby na OSMM bylo konečné usnesení, předložil odbor materiál k projednání ještě jednou, po konzultaci s vedením a stavebním odborem navrhuje zamítavé stanovisko. Vyjádření úřadu územního plánování: Pozemek PK č. 847 - se dle územního plánu sídelního útvaru Český Brod nachází v ploše účelových komunikací, tedy v zóně veřejných prostranství, tento pozemek nelze oplocovat, **pozemek PK p.č. 847 v k.ú. Český Brod je součástí komunikace zpřístupňující rozvojovou zónu bydlení**, úřad územního plánování doporučuje tento pozemek ponechat jako účelovou komunikaci, popř. obslužný chodník tak, aby v nové rozvojové zóně byla zajištěna dostatečná obslužnost a prostupnost, v opačném případě, kdy by Město Český Brod trvalo na změně plochy (např. ze zóny komunikací na zónu bydlení)

je nutné iniciovat změnu územního plánu, respektive, vzhledem k tomu, že se již pracuje na novém územním plánu města, vznést námitku o změnu plochy při veřejném projednání nového územního plánu města Český Brod. Rada města Český Brod, usnesením č. 192/2011 ze dne 28.07.2011 doporučuje zastupitelstvu města Český Brod zamítnout žádost manželů Hollasových o odkup části pozemku PK p.č. 847 v obci a k.ú. Český Brod z majetku města Český Brod. Mgr. P. Janík - rada města nedoporučila prodej tohoto pozemku, otevírám diskusi.

Bc. Nekolný - na minulém jednání rady města byla ještě podána informace o tomto prodeji, žádost za těchto podmínek zamítnout s tím, že proběhnou další jednání o ceně. Rada města doporučila, aby vedení vstoupilo do jednání se zájemcem o ceně.

Mgr. P. Janík - pokud již k tomuto bodu nejsou další příspěvky, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

16, 0, 0

Usnesení č. 42/2011

Zastupitelstvo města

z a m í t á

žádost manželů Hollasových ze dne 11. 05. 2011 o odkup části pozemku PK p.č. 847 v obci a k.ú. Český Brod z majetku Města Český Brod.

7. Návrh na vydání obecně závazné vyhlášky města Český Brod o regulaci povolování a provozu výherních hracích přístrojů a videoloterních terminálů

Předkladatel: JUDr. Vojtěch Pavel Traurig

Město Český Brod nijak nereguluje povolování k provozování výherních hracích přístrojů (VHP), ani nepřijalo žádnou obecně závaznou vyhlášku regulující umístování videoloterních terminálů (VLT). Jedním z cílů v oblasti bezpečnosti, který Strategický plán města Český Brod předpokládá, je snížit počet rizikových objektů, jako jsou herny (bod 6.3.6 strategického plánu). Dle sdělení starosty města ze dne 22.07.2011, které jsem si dne 20.06.2011 vyžádal, je v městě Český Brod umístěno celkem 69 VHP a 40 VLT, většina z nich v samotném historickém centru města či v jeho blízkém okolí. Centrum města přitom je dle dokumentu „Bezpečnostní analýza Města Český Brod - Město Český Brod – rozšíření městského kamerového systému CCTV“ jedním z hlavních rizikových míst z hlediska nápadu trestné činnosti. Je tedy vhodné v těchto místech zcela eliminovat rizikové faktory, jakými herny bezpochyby jsou. V souladu s ust. § 17 odst. 11 zák. č. 202/1990 Sb. nesmí být povoleno provozování výherních hracích přístrojů ve školách, školských zařízeních, v zařízeních sociální a zdravotní péče, v budovách státních orgánů a církví, jakož i v sousedství uvedených budov. Okruh vzdálenosti do 100 metrů od těchto budov (dále jen „chráněné budovy“) může stanovit obec vyhláškou. Podle ust. § 50 odst. 4 téhož předpisu pak obec může stanovit obecně závaznou vyhláškou vydanou v samostatné působnosti, že výherní hrací přístroje mohou být provozovány pouze na místech a v čase vyhláškou určených, nebo stanovit, na kterých veřejně přístupných místech v obci je provozování výherních hracích přístrojů zakázáno. Dle nálezu Ústavního soudu je přípustné, aby obec, pociťuje-li takovou místní potřebu, regulovala obecně závaznou vyhláškou umístění

videoloterijních terminálů na území města.

Navrhuje se vydání obecně závazné vyhlášky, která

- zamezí provozování VHP a VLT v samotném historickém centru města (náměstí Arnošta z Pardubic, náměstí Husovo),
- zamezí umístění VHP a VLT do 100 m od chráněných budov
- pro ostatní případy vymezení dobu provozování od 08:00 do 12.00 a od 20:00 do 6:00 hod, tak, aby v době největšího ruchu a přirozeného komunitního života nebyla tato zařízení provozována. Přílohou tohoto materiálu je návrh textu vyhlášky a mapa s vyznačením umístění VHP a VLT k dnešnímu dni.

1 nález ÚS sp. zn. Pl. ÚS 29/10

Mgr. P. Janík – jednalo by se o provozovny na nám. A. z Pardubic, nám. Husovu, v historickém centru a dále by se tato OZV týkala provozoven 100 m od „chráněných budov“ (škol, školek, církve atd.). Otevírám diskusi k tomuto bodu.

JUDr. Traurig – finanční odbor uváděl důvod příjmy z VLT a VHP, to je jistě pravda, že to bude mít negativní vliv, ale tato OZV kopíruje Strategický plán a nelze toho docílit tak, že tento příjem vypadne. Novelou zákona se navýší DPH a tím bude navýšení 5 miliard do rozpočtů obcí i v případě změny koeficientu. Český Brod dle odhadů po schválení novely by měl mít příjem 13 mil. Kč. Negativní vliv výpadku by byl kompenzován. Finanční výbor doporučuje přepracovat vymezení míst a provozní dobu.

Pí Sahulová – vyhláškou se koeficient snižuje. Je pravdou, že celostátně se zvyšuje, ale všem kromě velkých měst se snižuje. Toto by navíc platilo pro rok 2013. Nejsem proti vyhlášce, ale vzhledem k již vydaným povolením do 2011 by to bylo na delší čas. Je možno po 3 letech požádat o přezkum rozhodnutí Ministerstvo financí. VLT jsou stejně povolovány ministerstvy. Cíl – omezení provozní doby 8 – 12 hod. nemusí být herna zpřístupněna, lidé chodí do práce, př. Matrix provozní doba od 17 – 5 hod. Jediný efekt by to nyní mělo 1.100 tis. úbytek z rozpočtu.

Pí Raková – finanční výbor projednal návrh na OZV a souhlasí s omezením, ale chce, aby se OZV ještě dopracovala s více subjekty (př. komise bezpečnosti atd.), je třeba více času se tím zabývat.

P. Fischer – na komisi bezpečnosti byl též projednán návrh této OZV a byl jsem silně překvapen, čekal jsem, že budou členové pro. Komise se skládá z lidí ze škol, policie atd., shodli jsme se, že jsou zde 2-3 podniky, které by to zasluhovaly. Naivní představa, že to vyřeší problém kriminality. Výherní automaty nejsou v Českém Brodě významným problémem. Přijdeme o peníze, které se dávají organizacím. Zákon se teprve připravuje, poté by mohlo dojít ke změně. Pohled zúčastněných byl, že by to nemělo ten efekt. Musíme se zamyslet také nad tím, abychom neomezili i chod restaurací, které mají umístěny dvě taková zařízení.

Mgr. P. Janík – nezávislí kandidáti navrhuje, aby OZV byla projednána v širší komunitě (s provozovateli). Proto také dávám protinávrh na stažení tohoto bodu.

Ing. Majer – omezení doby by se týkalo zařízení nebo restaurací? Lze tím omezit i chod restaurací.

Pí Kokešová – dle loterijního zákona lze omezit provozní dobu.

JUDr. Traurig – Strategický plán byl dostatečně otevřen, provozovatelé se mohli ozvat. Jde o Strategický plán tento bod je veden již od jeho vzniku, je těžké spekulovat o finančním dopadu,

provozovny se mohou přemístit. Jde mi o to, dostat VLT a VHP z centra a od veřejných budov. Opravdu nejsem naivní, že zmizí problém s kriminalitou. Námitky paní Sahulové, že pro rozpočet se to bude týkat až v roce 2013 jsem říkal, rok 2012 by byl zkušební dobou pro zjištění jak to bude fungovat. Pokud však nechceme regulovat tyto provozovny je potřeba odstranit to ze Strategického plánu a nebo omezme provoz. Obávám se, že když to nyní neschválíme již to nebude znovu předloženo.

Bc. Nekolný – tento návrh OZV je potřeba dopracovat, proto je dán návrh na stažení tohoto bodu. Bylo by vhodné jednat s provozovateli, protože ovlivníme jejich činnost, bylo by správné nastínit tento problém a předložit argumenty. Strategické cíle jsou specifikovány obecně, týká se to spíše tvořeného akčního plánu. Vytlačení z centra ano, ale OZV by měla mít obecnou platnost. Regulace by měla být pro všechny a i proto budu nyní podporovat stažení tohoto bodu. OZV by ovlivnila rozpočet roku 2012, jsou přislíbeny dotace a budeme potřebovat finance. Rozpočtové určení daní jde teprve do vlády.

Pí Sahulová – v případě dnešního schválení OZV by ovlivnilo i rozpočet letošního roku. Město je financováno z těchto peněz na začátku roku.

Mgr. Uldrichová – upozorňuji, že je potřeba stanovit si jaký cíl touto vyhláškou sledujete, pokud se to má vázat na veřejný pořádek tak tato vyhláška se tohoto cíle netýká.

Pí Sahulová – více jak 100 metrů nelze ovlivnit, ale lze tuto délku snížit, není spravedlivé, když jeden je 99 metrů vzdálen a druhý 101 metrů.

JUDr. Traurig – dají se očekávat námitky provozovatelů, každý měl možnost seznámit se se Strategickým plánem. Hranice je dána zákonem, vždy to bude nespravedlivé, je potřeba nastavit laťku vysoko. Ovlivnění rozpočtu 2011 mi nedošlo, účinnost není dogma lze ho změnit třeba na 01.01.2012. Chtěl bych OZV schválit raději hned, vždy ji lze změnit. Argument s plánováním dotací bude pro každý rok. Cíl Strategického plánu nebyl naplněn, bylo by vhodné, aby se tak stalo.

Ing. Majer – je potřeba si říci do kdy bude OZV opravena, hodně také záleží na tom jak ten podnik vypadá. Pokud se provozovny přemístí dále od města nebudou tolik pod kontrolou. Je těžké v takovémto stavu přijmout tento návrh OZV.

P. Vlasák – v Norsku jsou hrací automaty všude v provozu 24 hodin denně. Chápu vliv na prevenci, ale vadí mi ten zásah do podnikatelské sféry. Provozovny jsou monitorovány, ať je hlídá policie. Omlouvám se z jednání, ale musím již odejít.

Odešel v 19:43 hodin pan Vlasák.

Bc. Nekolný – předem projednat s těmi, kterých se to týká je minimálně slušnost. Pokud budeme počítat v tuto chvíli tak tato OZV není ke schválení.

Pí Sahulová – bylo by dobré počkat až vyjde nový loterijní zákon.

MUDr. Štěpán – souhlasím s JUDr. Traurigem, toto omezení je potřeba.

Pí Raková – provozovatelé to provozují legálně a mají platné smlouvy je potřeba na to myslet.

JUDr. Traurig – smlouvy nebudou dotčeny a doběhnou. Dotkne se to pouze nově vydaných povolení.

Pí Raková – není dobré vydat OZV, když je to takové chaotické.

Ing. Majer – problém je spíše co chodí do těchto provozoven za lidi než problém automatů.

Souhlasím s panem Vlasákem.

JUDr. Traurig - když budou v provozovnách automaty, budou tam i takoví lidé. Nesouhlasím s

názorem pana Vlasáka, je liberál, regulace škodlivých vlivů je prospěšná. Jaký časový horizont bude tedy k přepracování?

Bc. Nekolný – musíme si určit cíl, co chceme řešit. Pokud má být cílem bezpečnost je nutné řešit to jinak. Problémem není hraní dětí na automatech. Určíme si tedy cíl a začneme na to vázat kroky. OZV by měla platit na všechny podniky. Do konce tohoto roku by mělo být řečeno jak bude naloženo s tímto problémem.

JUDr. Traurig – budete to garantovat?

Bc. Nekolný – je to Váš návrh.

Mgr. P. Janík – je zde návrh na stažení tohoto bodu a jeho dopracování. Návrh projde připomínkovým řízením.

Bc. Nekolný – došlo k tomu co mělo být a to je k vyjádření zastupitelů. Já osobně nesouhlasím s obsahem OZV, nechystám se navrhnout novou, ale pouze ji upravit. Řeší se zde návrh ke kterému byly připomínky a zastupitelstvo by s tím měl nějak naložit.

JUDr. Traurig – bojím se, že když nyní bude tento návrh stažen tak se již zde neobjeví. Jakým směrem mám tedy jít, aby OZV byla přepracována?

Bc. Nekolný – kdykoliv můžeme svolat pracovní skupinu.

Ing. Příkryl – dávám návrh na ukončení diskuse, točíme se zde v kruhu.

Mgr. P. Janík – kdo s tímto návrhem souhlasí?

s c h v á l e n o 15, 0, 0

Mgr. P. Janík – ukončuji proto diskusi a nechávám hlasovat o protinávru, tedy o stažení tohoto bodu.

s c h v á l e n o

11, 4, 0

8. Projekt Zahrada hrou - MŠ Kollárova

Předkladatel: Ing. Aleš Kašpar

Ing. Kašpar - příspěvková organizace města Mateřská škola Český Brod, Kollárova 71, okr. Kolín podala v jarních měsících roku 2011 žádost o nadační příspěvek Nadace Proměny v programu Zahrady hrou. V této fázi žádost postoupila do užšího výběru a zástupci nadace jednali v měsíci červnu ze zástupci příspěvkové organizace a zřizovatele o základních podmínkách pro poskytnutí nadačního příspěvku. Kromě jiných závazků (viz příloha) se účastníci jednání shodli na tom, že příspěvková organizace v součinnosti se zřizovatelem nechá zpracovat statický posudek na cihlovou zeď lemující část zahrady, odstraní zpevněné konstrukce (do výše nákladů 200.000 Kč) a opraví poškozenou část oplocení. Prostředky na uvedená opatření budou částečně hrazeny z rozpočtu školy na rok 2011 a o částku 200.000 Kč bude navrženo posílit rozpočet PO na rok 2012. Na odstranění přebytečných zpevněných konstrukcí se bude podílet i KRPS Letadýlko v rámci plánované podzimní brigády. V případě, že projekt bude vybrán k podpoře nadačním příspěvkem, bude následně radě města předložena ke schválení Smlouva o poskytnutí nadačního příspěvku. Základní podmínky byly projednány i s právní poradkyní města, která nemá proti textu námitek.

Mgr. P. Janík - otevírám diskusi k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

15, 0, 0

Usnesení č. 43/2011

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

dokument Základní podmínky poskytnutí nadačního příspěvku na realizaci
Zahrady, základní závazky vyplývající ze smlouvy ze dne 31.08.2011.

9. Ustanovení koordinátora MA 21

Předkladatel: Ing. Aleš Kašpar

Ing. Kašpar - město aktualizuje svůj strategický plán, který postupně aplikuje do praxe. Tomuto procesu napomáhají grantové programy do nichž je město zapojeno (mj. Efektivní úřad Český Brod, Přívětivý Český Brod ad.). V březnu roku 2008 bylo město zařazeno vyplněním formuláře do databáze místní agendy 21 (MA21). Město splňuje podmínky základní kategorie "D" a v současné době se v rámci projektu Přívětivý Český Brod zavázalo splnit podmínky vyšší kategorie "C", která mj. umožní v budoucnu výhodnější čerpání prostředků z grantových programů. Jednou z podmínek je ustanovení zodpovědného politika a koordinátora MA21. Protože dosavadní koordinátorka ustanovená na 17. mimořádném zasedání zastupitelstva města dne 09.04.2008 Bc. Veronika Svěčená odešla na mateřskou dovolenou, mělo by zastupitelstvo ustanovit koordinátorku novou. Tajemník města navrhuje radě, aby do této pozice zastupitelstvu doporučila ustanovit Ing. Ivu Zadákovou - bezpečnostní ředitelku MěÚ. Ustanoveným zodpovědným politikem za MA21 zůstává Bc. Jakub Nekolný.

Mgr. P. Janík - otevírám diskusi k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

15, 0, 0

Usnesení č. 44/2011

Zastupitelstvo města

I. o d v o l á v á

z pozice koordinátorky Místní agendy 21 Bc. Veroniku Svěčenou vzhleden k
jejímu nástupu na mateřskou dovolenou.

II. s t a n o v u j e

koordinátorkou Místní agendy 21 Ing. Ivu Zadákovou.

10. Polní cesta P8 v k.ú. Štolmíř

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Ing. Aleš Kašpar

Na žádost Města Český Brod Pozemkový úřad Kolín zahájil přípravu realizace Polní cesty P8 v rámci komplexních pozemkových úprav. Polní cesta P8 je budoucí komunikace mezi Štolmíř a

Českým Brodem, vedle které bude umístěn vodovod a kanalizace do Štolmíře. Z tohoto důvodu kordinujeme s Pozemkovým úřadem realizaci této cesty. Dne 12.08.2011 proběhlo jednání za účasti Sboru zástupců uživatelů pozemků a projektanta (zápis je v příloze). Na tomto jednání požadovali uživatelé pozemků komunikaci šterkovou s odvoláním na předchozí jednání v roce 2006 a její potřebnost. Pozemkový úřad navrhl šterkovou cestu s asfaltovým prostřikem, kterou zástupci uživatelů akceptovali. Dále bylo konstatováno, že by bylo vhodné propojit budoucí cestu s komunikací v ul. K Lukám ve Štolmíři (část v intravilánu, náklady cca 400 tis. bez DPH). Bylo předjednáno, že tato komunikace hrazená městem bude v projektové dokumentaci uvedena jako samostatný stavební objekt. Zápis z jednání a žádost o projednání v ZM je v příloze. Rada města projednala tuto záležitost a pověřila Mgr. Janíka jednáním s PÚ Kolín o změně povrchu na asfaltobeton ABS.

Mgr. P. Janík – proběhla jednání s Pozemkovým úřadem, tato cesta by měla sloužit zemědělcům, pro nás je zajímavá k využití pro volnočasové aktivity. Zastupitelstvo města je žádáno o další jednání o změně povrchu.

Bc. Binko – podle materiálů chtěl PÚ asfaltový povrch, sbor vlastníků chtěl šterkový povrch, město chce asfaltový povrch, jak probíhají jednání?

Ing. Čokrtová – pozemkové úpravy probíhaly již v minulosti, před rokem 2007 asi 10 let proběhla jednání a z nich byly stanoveny povrchy jednotlivých polních cest. Pozemkový úřad financuje povrchy z dotací. Bylo úvodní jednání nad přípravou projektové dokumentace na P8, protože zde vede i přívaděč vody a kanalizace do Štolmíře. Na jednání byl požadavek vlastníků, že žádné dražší povrchy nejsou nutné, OSM jako zástupce města uvedl, že cesta má i jiný význam – spojnice do Českého Brodu, využití pro cyklisty, rodiny s kočárky atd. A že město preferuje kvalitnější úpravu pro nemotorovou dopravu. Vzhledem k tomu, že nejsem kompetentní ke schválení povrchů byl předložen tento materiál na RM a nyní i na ZM.

Bc. Nekolný – snažíme se jednat s vlastníky o povrchu, ale konečné rozhodnutí bude na investoru.

Mgr. P. Janík – jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

15, 0, 0

Usnesení č. 45/2011

Zastupitelstvo města

I. bere na vědomí,

zápis z jednání ze dne 12.8.2011 na Pozemkovém úřadě Kolín ve věci vyhotovení projektové dokumentace na realizaci polní cesty P8 v katastrálním území Štolmíř

II. schvaluje

vybudování místní komunikace na pozemku 182/13 v k.ú. Štolmíř (propojení

místní komunikace a polní cesty P8).

III. ukládá

vedoucí finančního odboru zařadit částku 400 tis. Kč na realizaci výše uvedené komunikace do rozpočtu města Český Brod na rok 2012.

IV. ukládá

místostarostovi města Mgr. Pavlu Janíkovi projednat s Pozemkovým úřadem změnu povrchu polní cesty P8 na asfaltobeton (ABS)

11. Informace - Baby klub se zaměřením na plavání kojenců, batolat a malých dětí

Projekt vznikl na základě zkušeností z osobní profese instruktorky plavání kojenců, batolat a malých dětí. Projekt by byl realizován ve městě, protože obdobná činnost zde není a pí Vognarová má k Českému Brodu osobní vztah. Plavání rodičů s dětmi je jedna z mála pohybových aktivit pro děti již od 5 měsíců. Kurzy plavání napomáhají psychomotorickému vývoji batolat, kojenců i starších dětí. Rovněž mají kladný vliv na zdraví, otužování, dýchání, podpurný aparát, trávení a spánek dítěte. Při plavání si hravou formou děti zacvičí a naučí novým věcem a plaveckým dovednostem.

Hlavním cílem je vybudovat u batolat, kojenců a předškoláků kladný vztah k vodě, naučit je se potápět, skákat do vody, základům plavání a sebezáchranným prvkům. Výzkumy prokázaly, že pobyt kojenců a malých dětí ve vodě má také stimulační efekt na zvýšení koncentrace, pozornosti a vnímavých schopností. Díky tomu, že to bude mateřské centrum, povede to k prohloubení vztahů rodičů a dětí a v neposlední řadě setkávání matek mezi sebou, což celkově přináší i psychickou vyrovnanost matek a rozbití sociální samoty, která se poslední dobou vyskytla v tzv. satelitních městech.

Bc. Nekolný – vzhledem k tomu, že péče Českobrodské nemocnice se zužuje do budov u hlavní silnice a není tak využíván pavilon infekce pí Vognarová přišla s nápadem na vytvoření baby klubu v těchto prostorách. Město jako vlastník hledá další využití těchto prostor a baby klub by nemusel odporovat určení od státu, že tyto budovy musí být pro zdravotnické účely.

Pí Vognarová – tento baby klub by byl využíván pro plavání kojenců a batolat. Mám certifikát instruktorky baby plavání a v Českém Brodě není nic podobného a i tato lokalita je dobrá a proto jsem se rozhodla oslovit město. Toto plavání je dost zpopularizované, jsou k tomu doložené i studie, že voda pomáhá (dětí se nebudou bát), bylo by zde vytvořeno i Mateřské centrum.

Vybudovali bychom vlastní bazén a malou tělocvičnu. Matky se budou mít kde scházet. Je spousta rodin, které využívají podobné prostory.

MUDr. Forstová – tento nápad se mi líbí, je to velmi záslužná aktivita i pro setkávání matek.

Vznesli jsme dotaz, zda lze využívat tyto prostory pro tento účel?

Bc. Nekolný – je to teprve první ideový záměr, je to předloženo jako informace, musíme to dále dopracovat, aby státní úřad měl veškeré informace. Jestliže budeme pokračovat bude to stát

nějaké finance.

Pí Raková – kde by to bylo?

Pí Vognarová – je to v přízemí v levé spodní části u márnice. Voda a elektřina by byla vedena z ulice Bezručovy.

Pí Raková – tyto prostory budou chtít nějaké úpravy, počítáte s tím?

Pí Vognarová – ano, byl tam statik i projektant, není zde problém oddělit to.

Bc. Nekolný – zatím je to předčasné, podléhá to schválení státu na změnu účelu.

Bc. Nekolný – rád bych Vás pozval na školení zastupitelů 02.11.2011, které bude trvat asi 6 hodin, občerstvení a materiály jsou zajištěny. Tato školení rozjíždí Svaz měst a obcí, je potřeba říci, kdo by se zúčastnil, musí být naplněna určitá kapacita. Školení bude zaměřeno na práci zastupitelů, zákon o obcích, o rozpočtových pravidel, financování atd.

JUDr. Traurig – omlouvám se, ale tohoto školení se neúčastním.

Mgr. P. Janík – otevírám diskusi.

Občan z ul. Kounická – jak pokročila jednání s ministerstvem?

Bc. Nekolný – jednáme s panem Riegrem, bytové družstvo obdrželo smlouvu k připomínkám, ale prozatím není vypracován návrh, se kterými by souhlasili obě strany a je to stále v jednání.

Občan z ul. Kounická – když se tento dům stavěl bylo řečeno, že za 20 let budou byty převedeny, nyní to vypadá, že budeme za ně ještě platit.

Bc. Nekolný – jsou zde nějaké dotační podmínky, prozatím není shoda bytového družstva a města a tak není co předkládat k rozhodnutí, je nutné vstoupit opět do jednání.

Pí Sahulová – nájemci hradí částku co investovalo město (vklad města), není zde řešena dotace, nevíme zda bude bezplatně převedena. Dotace je předmětem jednání. Nelze uzavřít kupní smlouvu nebo smlouvu o převodu.

P. Adam – provozovatelé atrakcí na posvícení se nechovají šetrně. Mají návěsy na zeleni, na chodnících přívěsy, atrakce.

Pí Sahulová – mají smlouvu, ve které se hovoří o kauci, kterou složili na začátku a může být ponechána městu na úpravu zeleně.

P. Adam – farmářské trhy jsou dotované, musí splňovat že farmář je i výrobce?

Mgr. P. Janík – je zde rozdíl mezi farmářskými trhy a trhy Alešových.

P. Adam – uzeniny Tismice mají zde předraženo, v Tismicích to prodávají za maloobchodní cenu.

Odešel ve 20:35 hodin Ing. Přikryl a Bc. Nekolný.

Pí Sahulová – všichni účastníci musí mít certifikát a jsou v registru farmářů. Ti kteří to nemají jsou vykázáni. Prodejce s olivy je uveden jako host, bylo to projednáno s ministerstvem. To co je druhý trh to je komerční. Můžete přijít a podívat se na certifikáty, někteří farmáři si najímají prodejce.

P. Adam – traktor bez SPZ popotahoval atrakce po náměstí, je to přestupek? Mohou jezdit po náměstí? Nebo je zde jiný režim?

Ing. Pohůnek – je potřeba zdokumentovat a policista to musí předat do správního řízení.

Mgr. P. Janík – děkuji všem za účast na jednání zastupitelstva a prosím návrhovou komisi o přečtení schváleného usnesení.

Návrhová komise přečetla usnesení tak jak byla schválena zastupiteli na dnešním jednání.

Příští jednání zastupitelstva města se uskuteční 02.11.2011.

Jednání bylo ukončeno v 20:46 hodin.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Bc. Marek Binko
ověřovatel zápisu

Luboš Adam
ověřovatel zápisu