

Město Český Brod

Zápis

16. řádné zasedání zastupitelstva města, konané dne

13. 6. 2012 v 18:00 hod.

ve farním centru, nám. Husovo č.p. 78

Přítomni: Ing. Přikryl, MUDr. Štěpán, Mgr. P. Janík, pí Kratochvílová, p. Adam, pí Kulhánková, p. Fischer, Bc. Nekolný, p. Vlasák, Ing. Majer, JUDr. Traurig PhD., Bc. Binko, p. Firbas, MUDr. Forstová, Mgr. F. Janík, Ing. Rahmová, Ing. arch. Němeček, PhDr. Mrvík, p. Fuchs, MUDr. Blažková (přišla v 19:42 hodin)

Dále přítomni:

Hosté:

Omluvení: p. Korec

Ověřovatelé: pí Kulhánková, p. Adam

Zapsal: pí Vomáčková

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:00 hod.) 16. jednání ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 19 členů zastupitelstva (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné. Dále poprosil pana faráře o přivítání v nově vybudovaných prostorách ve farním centru.

Pan farář Matuš Kocian, RNDr., Ph.D. přivítal přítomné v dokončovaném sále farního centra, který by měl být během příštího týdne dokončen pracemi jako jsou instalace projektoru, zatemnění oken, montáž skříně atd. Uvedl, že tyto prostory by neměly sloužit pouze jako zázemí fary, ale i pro využití dalších subjektů a je rád, že se zde koná zastupitelstvo a pokud se zde bude zastupitelům a občanům líbit, mohly by se zde konat i další zasedání.

Bc. Nekolný poděkoval panu faráři za přivítání a uvedl, že by zde bylo možné promítání jednotlivých bodů, které by zastupitelstvo projednávalo. Dále seznámil přítomné s programem dnešního zasedání.
s c h v á l e n o 19, 0, 0

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: p. Fischer, MUDr. Štěpán
s c h v á l e n o 18, 0, 1

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: pí Kulhánková, p. Adam
s c h v á l e n o 17, 0, 2

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla navržena: pí Vomáčková

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis z 15. zasedání zastupitelstva (ověřovali JUDr. Traurig PhD., PhDr. Mrvík) a zda k tomu má někdo připomínky. Nikdo se nepřihlásit a zápis byl tímto

schválen.

Zastupitelům byl předložen zápis z finančního výboru a usnesení kontrolního výboru.

Schválený program:

- 1 Schválení Závěrečného účtu města Český Brod za rok 2011
- 2 Schválení rozpočtového opatření k rozpočtu na 2012
- 3 Schválení uzavření dohody o poskytnutí předplaceného nájemného
- 4 Stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí Obecně závaznou vyhláškou pro rok 2013
- 5 Prodej pozemku KN p.č. 1058/35 v obci a k.ú. Český Brod
- 6 Veřejnoprávní smlouva obce Kšely
- 7 Veřejnoprávní smlouva s obcí Chrást'any
- 8 Rozšíření městského kamerového systému CCTV
- 9 Uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace na projekt Parkoviště P+R ČD, Český Brod
- 10 Obecně závazná vyhláška o zákazu provozu VHP a LVT
- 11 Informace - Námitka proti návrhu územního plánu města Český Brod
- 12 Informace - Žádost o provedení bezplatného finančního auditu pojistných smluv
- 13 Informace - Nemocnice

K jednotlivým bodům programu:

1. Schválení Závěrečného účtu města Český Brod za rok 2011

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Hospodaření města Český Brod za rok 2011 dle schváleného rozpočtu skončilo schodkem ve výši 5.615,87 tis. Kč. Tento schodek byl plánován ve výši 6.233 tis. Kč. Výši schodku způsobilo čerpání úvěru na realizaci investiční akce Intenzifikace ČOV. Daňové příjmy byly výrazně nižší než se očekávalo. Plánovaný výnos z daně z nemovitosti bez platnosti místního koeficientu v plánované výši 7 mil. byl naplněn pouze do výše 76 %, což představovalo skutečnost ve výši 5 315,27 tis. Kč. Nejvyšší rozdíl oproti plánovanému rozpočtu byl na dani z příjmů právnických osob, výnos byl nižší o 3.299,37 tis. Kč, což bylo 76 %. Nejvyšší očekávaný příjem z výnosů z DPH byl naplněn do výše 93 %, ve skutečné výši 22.786,59 tis. Kč. Snížení plánovaných výnosů se projevilo i v položce správní poplatky, které se naplnily oproti rozpočtu do výše 86 %, což činilo 5.174,53 tis. Kč. Celkem na daňových příjmech, správních poplatcích a místních poplatcích nebyl rozpočet splněn o 10.344,30 tis. Kč. Skutečné příjmy byly realizovány ve výši 170.890,40 tis. Kč, včetně všech přijatých dotací. Celkem rozpočtové příjmy byly nižší než upravený rozpočet o 1.822,38 tis. Kč, což bylo 99 % plánovaných rozpočtových příjmů. Rozpočet provozních výdajů byl během roku upravován a plánované výdaje byly vlivem nedostatku finančních prostředků snižovány. Vzhledem k nenaplnění plánovaných rozpočtových příjmů nebyly ani provozní výdaje čerpány v plánované výši. Celkové čerpání bylo oproti

upravenému rozpočtu nižší o 409,78 tis. Kč, což bylo téměř 100 % plánovaných provozních výdajů. V roce 2011 byly uhrazeny veškeré závazky přesunuté z rozpočtu roku 2010 – hlavně se jednalo o doplatky příspěvků příspěvkových organizací a doplatek dopravní obslužnosti. Rozpočet investičních výdajů byl během roku upravován o skutečný vývoj v investičních akcích. Skutečné čerpání investičních výdajů bylo ve výši 44.629,27 tis. Kč. Navýšení investičních výdajů v průběhu roku představovalo hlavně zařazení investiční akce Intenzifikace ČOV a Vodovod a kanalizace Štolmíř a použití přijaté dotace a úvěru. Z této informace tedy vyplývá, že Město Český Brod přikročilo k úsporným opatřením, ale investiční činnost nebyla zastavena a plánované akce byly uskutečněny. Celkové čerpání investičních výdajů bylo tedy splněno na 96 % upraveného rozpočtu. Stav závazků města se vyvíjí dle uzavřených smluv a závazky jsou hrazeny ve stanovených termínech. Město Český Brod čerpalo během roku povolený debet, který je stanoven do 3.000 tis. Kč. Bylo celkem v průběhu roku vyčerpáno 17.192 tis. Kč a splaceno 16.524 tis. Kč, konečný zůstatek nesplaceného debetu k 31.12.2011 činil 2.292 tis. Kč. Tato skutečnost se výrazně projevuje v ukazateli dluhové služby. Tento ukazatel činí 26,71 %.

Hospodaření v hospodářských střediscích skončilo souhrnně ziskem. Středisko Městské lesy vykazuje zisk ve výši 2.560,56 tis. Kč. Středisko Bytového a nebytového hospodářství vykazuje zisk v celkové výši 8.081,32 tis. Kč, což je hlavně výnos z nájemného a z prodeje bytů. Středisko Ostatní hospodářská činnost vykazuje zisk ve výši 2.061,95 tis. Kč. Součástí závěrečného účtu města je také informace o vybraných ukazatelích hospodaření příspěvkových organizací, jejichž hospodářské výsledky a návrh na jejich rozdělení budou schváleny zřizovatelem – radou města. Dle směrnice pro příspěvkové organizace byla provedena za rok 2011 prověrka hospodaření a sestavení účetní závěrky v příspěvkové organizaci Technické služby. Prověrkou nebyly zjištěny významné nedostatky, které by odporovaly parametrům stanoveným zákonem 563/1991 Sb. Nedílnou součástí závěrečného účtu je Zpráva o výsledku provedeného auditu Města Český Brod. Závěr zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření zní: Při přezkoumání hospodaření územního celku Město Český brod za rok 2011 nebyly zjištěny chyby a nedostatky uvedené v ustanovení § 10 odst. 3 písm. c).

Pí Sahulová seznámila přítomné se zněním závěrečného účtu za rok 2011.

Bc. Nekolný – otevírám diskusi k tomuto bodu.

Pí Kulhánková – finanční výbor projednal závěrečný účet za rok 2011 a vznesl požadavek, aby do příštího období byla součástí závěrečného účtu i příloha týkající se pohledávek a závazků hospodářských středisek. Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu města schválit závěrečný účet za rok 2011 v předloženém znění.

Bc. Nekolný – rada města také projednala závěrečný účet a doporučila zastupitelstvu města ke schválení. Vzhledem k tomu, že se již nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 33/2012

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

bez výhrad s celoročním hospodařením města Český Brod podle rozpočtu na rok 2011.

II. schvaluje

přidělení hospodářských výsledků do fondů hospodářské činnosti, znění závěrečného účtu, včetně výsledků hospodaření a zprávy o provedení přezkoumání hospodaření a účetní závěrky za rok 2011, které jsou přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

2. Schválení rozpočtového opatření k rozpočtu na 2012

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Rozpočtové opatření č. 1 k rozpočtu na rok 2012 se skládá z rozpočtových změn založených na skutečnostech zjištěných do 31.05.2012.

PŘÍJMY

1. zařazení položky odvod výtěžku z provozování VHP – trvání zákona z minulého roku, účelově vázána na poskytnutí dotací neziskovým organizacím,
2. zařazení odvodu Anna - sociální služby, uloženého radou města – překlenutí nedostatku finančních prostředků, zařazeno i ve výdajích – převod do investičního fondu organizace,
3. snížení dle skutečně priznané dotace na oblast školství,
4. navýšení výnosů z hospodářské činnosti – pronájmy pozemků,
5. zařazení schválené dotace na realizaci projektu – technika pro údržbu veřejných prostranství,
6. zařazení schválené dotace ministerstvo kultury – na opravu památek, kostel sv. Gotharda,
7. zařazení schválené dotace ministerstvo zemědělství – realizace akce Štolmíř,
8. zařazení schválené dotace na pořízení územního plánu.

PROVOZNÍ VÝDAJE

9. úprava výše rezervy,
10. zařazení navýšení splátek Technickým službám – pořízení čistícího vozu, 43.000 Kč měsíční splátka,
11. navýšení položky – oprava a údržba památek – spoluúčast k dotaci kostel sv. Gotharda,
12. zařazení poskytnutí přijaté dotace – účelově vázaná pro kostel sv. Gotharda,
13. zařazení realizace projektu - technika pro údržbu veřejných prostranství, celková výše,
14. navýšení položky – dotace pro neziskové organizace ve výši přijatého doplatku výtěžku z VHP za rok 2011.

INVESTICE

15. navýšení příspěvku do investičního fondu Anna – sociální služby, vrácení přijatého odvodu,
16. navýšení položky nákup pozemků – realizace cyklostezky,
17. zařazení použití investiční dotace akce Štolmíř,
18. zařazení spoluúčasti na projektu parkoviště P+R, České dráhy
19. navýšení položky dle skutečnosti - výběrové řízení, uzavřena smlouva na realizaci,
20. navýšení položky dle skutečnosti – uzavřen dodatek smlouvy, MŠ Liblice – nová třída,

21. snížení položky – dle výběrového řízení, uzavřena smlouva, učebna nám. Arnošta z Pardubic č. 56,
22. posílení položky rekonstrukce VO – kabelizace ČEZ, přípolože,
23. realizace projektu technologické centrum – úprava dle skutečné výše,
24. navýšení položky – výdaje spojené aktualizací ÚAP.

FINANCOVÁNÍ

25. změna v plánovaném použití povoleného debetu – od 01.05.2012 navýšen do 5 mil. Kč.

Pí Sahulová seznámila přítomné s rozpočtovým opatřením č. 1 k rozpočtu na rok 2012.

Bc. Nekolný – otevírám diskusi k tomuto bodu.

Pí Kulhánková – finanční výbor projednal rozpočtové opatření a doporučuje zastupitelstvu města ke schválení v předloženém znění. Dále finanční výbor na svém dalším jednání projedná vyhlášení dalšího kola v rámci Programů podpory pro kulturu, sport a volnočasové aktivity.

Bc. Nekolný – v září nás bude čekat další rozpočtové opatření, kdy budeme vědět výsledky podaných žádostí o dotaci, např. zateplení MŠ a další. Jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 34/2012

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 1 k rozpočtu města Český Brod na rok 2012 ve znění přílohy, která je nedílnou součástí návrhu usnesení. Rozpočtové příjmy se zvyšují na 142.167,80 tis. Kč, provozní výdaje se zvyšují na 89.069,80 tis. Kč, investiční výdaje se zvyšují na 83.376 tis. Kč, položka financování se zvyšuje na 30.278 tis. Kč.

3. Schválení uzavření dohody o poskytnutí předplaceného nájemného

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Město Český Brod požádalo o možnost poskytnutí předplaceného nájemného za vodohospodářský majetek v celkové výši 14 mil. Kč. Tato částka by pokryla spoluúčast města Český Brod na realizaci investiční akce vodovod a kanalizace Štolmíř. Při jednáních s ředitelem Ing. Eisem bylo sděleno, že částka nemůže být poskytnuta v celé výši v roce 2012, ale částečně přesunuta na rok 2013, v návrhu dohody jsou stanoveny nejpozdější termíny pro čerpání poskytnuté částky. Vzhledem k této skutečnosti bude město jednat se zhotovitelem o změnách v plánovaných termínech fakturace. Další přílohou je návrh na způsob vypořádání předplaceného nájemného nejpozději do roku 2018.

Bc. Nekolný – proběhlo jednání s provozovatelem o poskytnutí předplaceného nájemného na pokrytí investiční akce vodovod a kanalizace ve Štolmíři.

Pí Sahulová – provozovatel poskytl předplacené nájemné již na akci v ulici Palackého a v Liblicích. Toto předplacené nájemné je účelově vázané na realizaci vodohospodářského majetku.

Tato částka není zahrnuta do dluhové částky města. V tabulce je uveden návrh splátkového kalendáře, kde je vidět ještě dobíhající předplacené nájemné.

Bc. Nekolný – tato smlouva nebyla jiným městům schválena. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Pí Fousová – bude to mít nějaký vliv na výši vodného a stočného?

Bc. Nekolný – pokud rada města navýší nájemné, poté se promítne do ceny.

Pí Fousová – jak to vypadá s kvalitou vody a jak k tomu bude přihlédnuto?

Bc. Nekolný – kvalita vody dvakrát přesáhla limity na prameništi ve Štolmíři. V červenci by mělo dojít k napojení na vodovod Nymburk, který končí v Kounicích, tím dojde k ředění a k poklesu dusičnanů. Při navýšení nájmu se cena posune v řádu korun, v jiných městech dochází k navýšení o desítky korun. Jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 35/2012

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s uzavřením dohody o poskytnutí předplaceného nájemného ve výši 14 mil. Kč od firmy 1. SčV ve znění přílohy, která je nedílnou součástí návrhu usnesení.

II. p o v ě ř u j e

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem uvedené dohody.

4. **Stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí Obecně závaznou vyhláškou pro rok 2013**

Předkladatel: Ing. Eva Čokrtová, Bc. Jakub Nekolný

Zastupitelstvo města Český Brod na svém jednání dne 9.6.2010 přijalo usnesení č. 36/2010, kterým schválilo vydání Obecně závazné vyhlášky č. 2/2010, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 2/2009. Touto obecně závaznou vyhláškou č. 2/2010 O Stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí na rok 2011, byl místní koeficient ve výši „2“ zrušen. Stále je v platnosti tzv. Janotův balíček (zákon č. 362/2009 Sb. ze dne 05.10.2009), kterým se v zákoně o dani z nemovitostí mění základní sazby daně dle § 6 odst. 2 písm.a) - c) a dle § 11 odst. 1 písm. a) - f) na dvojnásobek. Všechny příjmy vybrané daní z nemovitostí jdou zpět městu. Výnos roce 2010, při koeficientu „2“, byl ve výši 9.289.177,17 Kč. Výnos v roce 2011 (koeficient zrušen) byl ve výši 5.315.272,51 Kč. Předpokládaný výnos v roce 2012 6.500.000 Kč. Město Český Brod může stanovit místní koeficient ve výši 2, 3, 4 nebo 5. V roce 2011 nebyl koeficient pro výpočet daně z nemovitostí na rok 2012 stanoven. Rada města byla informací dne 25.04.2012 požádána o vyjádření, zda-li má OSM připravovat novou vyhlášku pro stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí na rok 2013 - OSM má připravit materiál s výši koeficientu "2". Vyhláška zní: Na území obce Český Brod se stanovuje místní

koeficient ve výši 2. Tímto koeficientem se násobí daňová povinnost poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů a za byty, popřípadě jejich soubory, přičemž se nevztahuje na pozemky uvedené v § 5 odst. 1 zákona č. 338/1992 Sb., v platném znění, tj. na pozemky orné půdy, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů a trvalých travních porostů. Rada města Český Brod usnesením č. 134/2012 ze dne 10.05.2010 doporučuje zastupitelstvu města Český Brod vydat obecně závaznou vyhlášku o stanovení místního koeficientu ve výši 2.

Bc. Nekolný – zákon umožňuje uplatnit koeficient ve výši, 2, 3, 4 a 5 nebo ho neuplatňovat. V roce 2012 byl stanoven koeficient 2, pro rok 2011 a 2012 se neuplatňoval. Na základě investičních potřeb rada rozhodla předložit tento bod do zastupitelstva města s koeficientem 2. Otevírám diskusi.

Mgr. P. Janík – v závěrečném účtu 87 % daňových příjmů, tj. 10 mil. Kč do rozpočtu města. V investičních aktivitách není tato částka nezanedbatelná. V roce 2010 9,3 mil., 2011 5,3 mil. Kč. Tento výnos se nepromítne do provozních, ale do investičních nákladů – přednádraží, Krále Jiřího, terminál, zateplení škol.

Pí Kulháňková – věnovala jsem se koeficientu a pro rok 2012 jsou v okolních obcích stanoveny následovně: v Klučově 1,5, Doubravčice 3, Mukařov 2, Úvaly 5 (pro rok 2013 koeficient 3). Tento koeficient se nevztahuje na pozemky orné půdy, chmelnic, vinic, zahrad, ovocných sadů a trvalých travních porostů dle § 5 odst. 1 zákona č. 338/1992 Sb.

Pí Sahulová – z této daně očekáváme 6,5 mil. Kč, přišla první splátka cca 3 mil. z FÚ.

Pí Kulháňková – daň z nemovitosti je jediná daň, která tvoří 100% příjem obce.

JUDr. Traurig PhD. – na které konkrétní investiční akce je tento příjem vázán?

Bc. Nekolný – není vázán na žádnou konkrétní akci, ani jím není naplňován žádný konkrétní fond.

JUDr. Traurig PhD. – konkrétní případ pro uplatnění tedy není.

Bc. Nekolný – městu klesají příjmy, je tu dost akcí, které je jsou v realizaci a další, které jsou v plánu a v přípravě.

JUDr. Traurig PhD. – změna zákona o rozpočtovém určení daní byla zohledněna?

Bc. Nekolný – ne, zatím to nevyšlo ve Sbírce zákonů.

JUDr. Traurig PhD. – ale byl schválen, zatím není jen publikován, o jakou částku by se jednalo?

Bc. Nekolný – jedná se zde o částku 14,5 mil. po novelách cca 12 mil. Kč.

Pí Sahulová – ministerstvo upozorňuje, že se podíl bude snižovat.

JUDr. Traurig PhD. – to je vzhledem ke změně DPH.

Bc. Nekolný – klesá i příspěvek na výkon státní správy, proděláváme.

JUDr. Traurig PhD. – klesají i příjmy občanů města, za sebe nejsem připraven podpořit tento návrh.

Ph.Dr. Mrvík – navázal bych s účelovou návazností, aby občané měli důkaz. Přednostně bych tyto příjmy vázal na školská zařízení.

Bc. Nekolný – zastupitelstvo města by mělo tedy zaúkolovat radu, aby připravila pravidla.

Pí Sahulová – 124 mil. jsou příjmy, o 20 mil. se navyšují investiční výdaje, které se vždy posilují. Lze sdělit na jakou akci budou.

MUDr. Štěpán – brání nám něco v rozhodnutí?

Bc. Nekolný – do konce července musí zastupitelstvo rozhodnout, poté to musí odviset na úřední

desce, pokud zastupitelstvo nepodpoří tento návrh, platí původní.

Ing. Klinecký – je to identická situace jako před dvěma lety. Janotův balíček platí dál, plus 5 Kč na zastavěné plochy, při schválení budeme na 110.000 Kč. Všechny podnikatelské sazby jsou v jednom balíku. Víím, že město potřebuje finance, ale my potom budeme v situaci, kdy nebudeme mít na zaplacení daně. Tato částka by pro nás byla zátěží. Kdybychom věděli co dnes, měli bychom 1/5 zastavěné plochy, ale snažili jsme se zachovat původní stavby.

Pí Špínová – za uplynulý rok bylo vybráno 75 %, kde je těch 25 %?

Pí Sahulová – rozpočet je orientační částka, vycházela po konzultaci s FÚ z minulého rozpočtu.

Bc. Binko – ve změně zákona skončilo osvobození pro novostavby, v mém konkrétním případě se jedná o sedminásobné navýšení.

Bc. Nekolný – jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

n e s c h v á l e n o

6, 12, 1

5. Prodej pozemku KN p.č. 1058/35 v obci a k.ú. Český Brod

Předkladatel: Ing. Aleš Kašpar, Bc. Jakub Nekolný

Na odbor správy majetku byla doručena žádost č.j. 2992/2012 o prodej pozemku od paní Hany Němečkové. Jedná se o pozemek KN p.č. 1058/35 ostatní plocha o výměře 19 m² v obci a k.ú. Český Brod, čtvercový rohový pozemek, který ze dvou stran obklopují ulice V Lukách a V Lánech a ze dvou stran pozemek ve vlastnictví paní Němečkové, která má zájem tento malý pozemek odkoupit do svého vlastnictví. Paní Němečková nabízí kupní cenu ve výši 550 Kč/m², celková kupní cena by byla ve výši 10.450 Kč. Město Český Brod, jako prodávající, bude po přepsání vlastnického práva na paní Němečkovou, platit daň z převodu nemovitostí ve výši 3 % z kupní ceny, tj. 314 Kč. Odbor životního prostředí nemá k prodeji tohoto pozemku námitek. Vyjádření stavebního odboru naleznete v příloze. Záměr byl vyvěšen na úřední desce od 05.04.2012. Rada města usnesením č. 133/2012 ze dne 10.05.2012 doporučuje zastupitelstvu města Český Brod souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

Bc. Nekolný - je to zbytný pozemek pro město, paní Němečková chce zacelit pozemek.

Otevírám diskusi k tomuto bodu, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 36/2012

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s uzavřením kupní smlouvy týkající se pozemku KN p.č. 1058/35 ostatní plocha o výměře 19 m² v obci a k.ú. Český Brod, do vlastnictví JUDr. Hany Němečkové, K Dolánkám 824, 282 01 Český Brod, za cenu 550 Kč/m².

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené kupní smlouvy.

6. Veřejnoprávní smlouva obce Kšely

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Na základě doporučení krajského úřadu byla provedena změna v Čl. III odst. a) veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Český Brod a obcí Kšely o editování údajů do RUIANU podle § 42 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb. u objektů, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Stanovisko rady města není doloženo z důvodu, že materiály na jednání zastupitelstva města byly zaslány před jednáním rady města.

Bc. Nekolný - Krajský úřad, který dozoruje ve věci veřejnoprávních smluv, si vyžádal jejich doplnění. Vzhledem k tomu, že došlo ke změnám, je předložena revokace usnesení a schválení nového znění smluv. Je otevřena diskuse k bodu 6 a 7. Jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o návrhu usnesení k bodu 6 - Veřejnoprávní smlouva obce Kšely.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 37/2012

Zastupitelstvo města

I. revokuje

usnesení č. 16/2012 ze dne 21.03.2012.

II. schvaluje

uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Kšely ve věci zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. Za jeden zápis bude obec Kšely městu Český Brod platit částku 100 Kč (jedno sto korun českých).

III. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

7. Veřejnoprávní smlouva s obcí Chrášťany

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Na základě doporučení krajského úřadu byla provedena změna v Čl. III odst. a) veřejnoprávní smlouvy mezi Městem Český Brod a obcí Chrášťany o editování údajů do RUIANU podle § 42 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb., u objektů, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Stanovisko rady města není doloženo z důvodu, že materiály na jednání zastupitelstva města byly zaslány před jednáním rady města.

Bc. Nekolný - vzhledem ke skutečnosti, že byla vedena diskuse k tomuto bodu již u předešlého bodu, dovolím si navrhnout hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 38/2012

Zastupitelstvo města

I. revokuje

usnesení č. 3/2012 ze dne 25.01.2012.

II. schvaluje

uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi městem Český Brod a obcí Chrášťany ve věci zabezpečení provedení zápisů údajů do informačního systému územní identifikace adres a nemovitostí podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. Za jeden zápis bude obec Chrášťany městu Český Brod platit částku 100 Kč (jedno sto korun českých).

III. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem výše uvedené smlouvy.

8. Rozšíření městského kamerového systému CCTV

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra vyhlásil II. kolo dotačního řízení pro Program prevence kriminality na rok 2012. Město Český Brod má možnost prostřednictvím tohoto dotačního titulu žádat o rozšíření stávajícího kamerového systému. Maximální výše dotace činí 350.000 Kč a vlastní podíl města musí činit minimálně 10 % z celkových skutečných nákladů na projekt. Předběžný rozpočet projektu je předmětem přílohy. Částka na celý projekt by neměla přesáhnout 450.000 Kč. Stávající kamerový systém CCTV instalovaný a v současné době provozovaný by byl rozšířen o další kamerové body. V této etapě by se jednalo o dva kamerové

body v prostoru přednádraží. Vzhledem k plnému využití BNC analogových videovstupů u videomatice Videotec, která zprostředkovává přepínání a ovládání jednotlivých kamerových bodů na pracovišti kamerového dohledu CCTV a na pracovišti CCTV POLICIE ČR, by bylo rozšíření řešeno pomocí technologie IP CCTV. Za tímto účelem bude instalován server CCTV s příslušným SW, který umožní vlastní integraci nových kamerových bodů do stávajícího systému a do dohledového monitorovacího systému INTEGRA. Pracoviště CCTV kamerového dohledu a pracoviště CCTV POLICIE ČR bude rozšířeno o CCTV pracovní stanici, která bude umožňovat integraci se stávajícím systémem CCTV Siemens SISTORE a zároveň instalaci klientského SW serveru IP CCTV. Nově instalovaný server CCTV vytvoří i dostatečnou kapacitu pro další rozšiřování městského kamerového systému v dalším období. HW serveru je navržen s výkonovou rezervou pro záznam 30 IP kamerových bodů v SD kvalitě při frekvenci záznamu v reálném čase. Kapacita datového úložiště serveru 8 TB s možností dalšího rozšíření v případě potřeby instalace dalších kamerových bodů, případně kamerových bodů s vysokým rozlišením obrazu. Nové kamerové body - kamery PTZ DOME s rozhraním IP (RJ45 LAN) budou připojeny do městské datové sítě LAN pomocí převodníků LAN na optické vlákno.

Bc. Nekolný – jedná se zde o podání žádosti o dotaci na rozšíření stávajícího kamerového systému. Chceme umístit další kamerové body v místě přednádraží. Je otevřena diskuse k tomuto bodu.

MUDr. Štěpán – existuje tu nějaký výsledek, kolik se podaří usvědčit pachatelů?

Bc. Nekolný – každý měsíc vydává kamerový dohled zprávu, přesná zpráva však není k dispozici. Kamerový systém působí i preventivně. Tento systém potřebuje každoroční zlepšování a nyní musíme pomalu počítat s drobnými výměnami a údržbou.

P. Firbas – když se bude rozšiřovat, zda se počítá s rezervou a s umístěním kamery na parkoviště?

Bc. Nekolný – nyní je kapacitně naplněn, ale lze dokoupit matice na rozšíření. Počítá se s tím i na nově budované parkoviště. Na kamerový systém a propojku do Liblic nejsou žádné dotace. Zkoušíme je dát i do tohoto dotačního titulu.

P. Adam – pokud dojde k rozšíření je městská policie a kamerový dohled schopen zvládnout obsluhu nebo je potřeba navýšení pracovníků?

Bc. Nekolný – nyní jsou zde dvě složky, městská policie v terénu a kamerový dohled jsou civilní zaměstnanci. Naším cílem je MP a kamerový dohled sjednotit, aby mohli fungovat pro veřejnost. Chtěli bychom spíše navýšení MP. K navýšení nedojde v tomto a asi ani v příštím roce.

Ing. Příkryl – nedojde k překročení částky 450 tis., v předběžném rozpočtu je 390 tis. Kč.

Bc. Nekolný – kryjeme se tím, nevíme jak dopadne výběrové řízení.

Ing. Příkryl – k zapracování dojde v případě udělení dotace?

Bc. Nekolný – ano, tím splníme formální náležitosti.

Občan – vychází to ze strategického plánu?

Bc. Nekolný – jsou dvě hlavní lokalita, parkoviště u LIDLu a PENNY a monitoring Prokopa Velikého, další lokalita školy, Žižkova a přednádraží.

Občan – jak je to se zálohováním dat?

Bc. Nekolný – zálohují se pouze tři dny, s přechodem na digitální systém by se prodloužila archivace.

Občan – je možné zveřejnit co přináší kamerový systém na stránkách města.

Bc. Nekolný – co lze uveřejnit bychom mohli. Pokud se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 39/2012

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

podání žádosti o dotaci ze státního rozpočtu na rozšíření městského kamerového systému CCTV v rámci Programu prevence kriminality v roce 2012 v maximální výši 350.000 Kč,

II. u k l á d á

finančnímu odboru zpracovat finanční částku na projekt v maximální výši 450.000 Kč do rozpočtu města na rok 2012,

III. p o v ě ř u j e

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem žádosti o dotaci.

9. **Uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace na projekt Parkoviště P+R ČD, Český Brod**

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Zastupitelstvo města Českého Brodu svým usnesením č. 23/2012 ze dne 25.04.2012 schválilo přijetí dotace, spolufinancování projektu, pověřilo FO zapracováním potřebné částky do rozpočtu města a pověřilo starostu podpisem smlouvy o poskytnutí dotace, to vše na projekt „Parkoviště P+R ČD, Český Brod“ (reg. č. CZ.1.15/1.2.00/54.01406). V průběhu administrace a kontroly náležitostí a příloh smlouvy na úřadu regionální rady (poskytovatele dotace) byl stanoven požadavek na změnu Článku IX Smlouvy o poskytnutí dotace - Sankce za porušení povinností příjemce dotace, které jsou zde oproti původnímu znění přesněji specifikovány. K podpisu původního znění smlouvy zatím nedošlo, z toho důvodu nejde o dodatek a zastupitelstvu je předkládán návrh na souhlas s uzavřením smlouvy o poskytnutí dotace.

Bc. Nekolný – prosím o představení tohoto bodu Mgr. Dočkalovou – vedoucí OR.

Mgr. Dočkalová – jedná se zde pouze o změnu článku IX, kde je specifikace tohoto článku dle regionální rady. Ostatní ujednání zůstávají beze změn.

Ing. Kašpar – v tomto roce byl ustanoven odbor rozvoje, který nahradil správu majetku města. Městem běží více projektů, proto jedním z úseků je i projektová kancelář. Tento odbor je rozdělen na správu majetku, úsek investiční a projektovou činnost. Mgr. Dočkalová pracuje

třičtvrtě roku na zdejší úřadě, v obdobné pozici pracovala na MěÚ v Poděbradech. Nedávno prošla výběrovým řízením na pozici vedoucí odboru rozvoje a byla radou města jmenována.

Ing. Příkryl – kdo bude hlídat naplňování smlouvy?

Mgr. Dočkalová – toto byla moje náplň práce, když jsem nastoupila, z větší části to i mou náplní zůstane.

Bc. Nekolný – jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

18, 0, 1

Usnesení č. 40/2012

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením Smlouvy o poskytnutí dotace na projekt Parkoviště P+R ČD, Český Brod, reg. č. CZ.1.15/1.2.00/54.01406.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem Smlouvy o poskytnutí dotace na projekt Parkoviště P+R ČD, Český Brod, reg. č. CZ.1.15/1.2.00/54.01406.

10. **Obecně závazná vyhláška o zákazu provozu VHP a LVT**

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Návrh obecně závazné vyhlášky počítá s úplnou regulací VHP a LVT na území celého města a je připraven dle zákona o obcích nikoliv dle zákona o loteriích. Vyhláška, v případě schválení, vstoupí v platnost od začátku roku 2013. Dle platné novely zákona o loteriích nebude tento zákaz platit pro již povolené přístroje do konce roku 2014. Důvodem pro přijetí vyhlášky je problém patologického hráčství neboli gamblerství. V České republice na tuto nemoc trpí v přepočtu na obyvatele nejvíc lidí na světě. Závislost na automatech lze léčit velice obtížně, hůře než u tvrdých drog, jako je pervitin či heroin. Hrací přístroje také slouží jako pračky peněz. Přes jeden hazardní přístroj můžete proprat takřka libovolné množství. V herně se člověk setkává běžně se dvěma typy hracích automatů – výherními hracími přístroji (VHP), které povoluje obec, a s videoloterijními terminály (VLT) povolovanými ministerstvem. Do těch druhých, které vypadají stejně, lze naházet řádově více peněz. Ministerstvem financí jsou běžně povolovány na 10 let, přičemž VHP je možné povolit nejdéle na rok. Donedávna, když obec nepovolila výherní automat, ministerstvo financí obratem povolilo terminál. Proto od vytlačování VHP obce upouštěly, s argumentem, že „už je přeci lepší, když ty peníze zůstanou nám, než když odečou do Prahy“. Novelou zákona o loteriích a zejména nálezy Ústavního soudu o OZV Chrástavy, Františkových Lázní a Kladna se situace změnila. VHP i VLT postavil Ústavní soud na roveň. Obce nyní mohou zakázat všechny hazard s okamžitou platností na celém území. Ministerstvo

financí je následně povinně zrušit všechna povolení pro hazardní přístroje, která budou v rozporu s vyhláškou. Regulovat lze provoz hracích přístrojů podle zákon o loteriích nebo zákona o obcích (rozdíly jsou v příloze k tomuto bodu).

Bc. Nekolný – je zde možnost jít regulací dle zákona o obcích nebo dle zákona o loteriích. Dle zákona o obcích, se jedná o plošný zákaz od 01.01.2013, podle novely lze udělit výjimku do roku 2014, projevilo by se to od roku 2015. Rada města nepřijala usnesení, ale nedoporučila tuto OZV schválit. Při kontrolách s MP jsme nezjistili žádný případ nezletilých. Předávám slovo panu Fischerovi, předsedovi komise prevence kriminality a sociálně právní ochrany dětí, poté je otevřena diskuse k tomuto bodu.

P. Fischer – komise prevence tuto záležitost projednala velice pečlivě a došla k závěru dle kontrol MP, P ČR a ředitelů škol, že děti se v místech s těmito přístroji nevyskytují. V případě schválení tak mohou vzniknout herny načerno, v tomto případě by zákaz nebyl na místě, co je zakázané je lákavé. Situace se díky novému přístupu státní policie zlepšila. Nápad trestní činnosti se snížil.

Bc. Nekolný – automaty mají na svědomí rozpady rodin, praní špinavých peněz atd.

JUDr. Traurig PhD. – chtěl jste probrat OZV s provozovateli, proběhlo to?

Bc. Nekolný – ne, dle reakcí rady města a komisí, nechtěl jsem projednávat něco, co patrně neprojde. Pokud by návrh prošel, je zde navržena účinnost této vyhlášky k 01.01.2013.

Vzhledem k novele, lze činnost uchovat do 2014, je zde dostatečný čas, aby se herny zařídily dle svého.

JUDr. Traurig PhD. – zákonné zmocnění, ochrana veřejného pořádku, proporcionalita. Dle podkladového materiálu, obec Chrastava nezakázala provozování VHP a VLT na celém území obce. Plošným zákazem obec riskuje. Doporučuji postupovat dle zákona o loteriích nikoli o obcích. Český Krumlov, Otrokovice, Ostrava také mají OZV dle zákona o loteriích. Dávám protinávrh na stažení tohoto bodu.

Pí Kratochvílová – je to problematika, která se týká nejen dětí, ale i dospělých a má nezměrný dopad na rodinu. Není žádný výstup měst, která zakázala tyto přístroje, že se objeví jiný patologický jev. Závislost vzniká v každém věku.

Pí Fousová – v médiích uvádí nebezpečnost, jen v Českém Brodě působí jinak na občany než v ostatních obcích. Nechodí tam děti ani dospělí, z čeho tyto podniky žijí? Kolik je těchto přístrojů v Českém Brodě?

Pí Kokešová – v Českém Brodě je 49 VHP a 53 VLT.

Ing. Příkryl – překvapilo mne rozhodnutí komise, že nemá negativní přínos, ale dle mého ani pozitivní či neutrální. Pokud máme možnost to prolomit, jsem pro jejich plošný zákaz, není to jen o dětech. Přes jeden hazardní přístroj lze probrat neomezené množství peněz. Ve srovnání se západem, je toho více, jako občan z toho nemám dobrý pocit.

Ph.Dr. Mrvík – ztotožňuji se s názorem Ing. Příkryla, vyhlášku neděláme jen pro děti, znám konkrétní případ zadlužování rodiny. Je tu otázka z morálního hlediska. Nelíbí se mi předjímání, že OZV se neschválí před hlasováním.

Bc. Nekolný – nechci předjímat a dělat kroky, které by nebyly schváleny zastupitelstvem. Podle zákona o loteriích mi vadila selektivnost. Bylo to narychlo i kvůli rozpočtu.

P. Vlasák – souhlasím, že automaty jsou vnímány jako negativní věc, ale jak naložíme s těmi dalšími jako internetové sázky atd.? Jak budeme řešit praní peněz? Zavání to populismem.

Občan – tato vyhláška se týká všech provozoven?

JUDr. Traurig PhD. – týká se to celého území města. Obec vždy musí zvážit, zda na konkrétním území poruší veřejný pořádek viz Šumperk (zábavní pyrotechnika).

Bc. Nekolný – postup dle zákona o obcích mi přišel jednodušší, nebráním se druhé cestě.

Občan – doporučoval bych písemně náročnější cestu.

Ing. Příkryl – můžeme schválit tuto variantu, mezi tím se může pracovat na druhé.

JUDr. Marková – souhlasím s Ing. Příkrylem.

JUDr. Traurig PhD. – hrozí neplatnost vyhlášky, jak jsem řekl dávám protinávrh na znění usnesení: Zastupitelstvo stahuje bod z programu a ukládá starostovi města předložit návrh vyhlášky regulující VHP a VLT podle zákona o loteriích.

P. Firbas – jsem pro jakýkoli omezení.

Ing. Rahmová – jedná se tedy o celoplošný zákaz?

JUDr. Traurig PhD. – navrhuji uspořádat seminář, kde můžeme dohodnout, zda dojdeme ke shodě.

Bc. Nekolný – od 01.01.2013 celoplošný zákaz dle zákona o loteriích.

Pí Kulhánková – v případě zákazu bude rozpočet 1,5 mil. v mínusu.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuse k protinávrhu, jestliže se nikdo další nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o protinávrhu.

N e s c h v á l e n o 8, 10, 1

Bc. Nekolný – bude tedy hlasováno o původním návrhu usnesení, můžeme udělat také pomocné hlasování kdo je pro celoplošný zákaz.

P. Vlasák – jsem pro to, aby byl svolán seminář k tomuto bodu.

Pí Fousová – veřejnost velice zajímá, kdo je pro a kdo ne.

P. Vlasák – chceme, aby OZV byla kvalitní, udělaná precizně, abychom se k tomu již nemuseli vracet.

V 19:42 hodin přišla MUDr. Blažková.

Ing. Majer – jsem zmatený, jak se tedy bude hlasovat?

Bc. Nekolný – nyní budeme hlasovat o předloženém znění usnesení, poté se můžeme bavit zda má zastupitelstvo vůli schválit nějakou vyhlášku. Hlásí se ještě někdo do diskuse? Není tomu tak, proto nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

n e s c h v á l e n o

6, 11, 3

Orientační hlasování pro podporu regulace na celém území.

Hlasování: 10, 10, 0

Bc. Nekolný - vyhlášku připravíme dle zákona o loteriích a oslovím zastupitele, zda uspořádat seminář.

Mgr. F. Janík - byl bych pro omezení času a reklamy těchto automatů.

11. Informace - Námitka proti návrhu územního plánu města Český Brod

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Bc. Nekolný – město obdrželo námitku proti návrhu územního plánu města Český Brod. V tuto chvíli však není správný čas k podávání námitek, nyní se vyjadřují dotčené orgány. V kompetenci zastupitelstva je však rozhodnout o námitkách a ÚP. Jsem pro podporu

severovýchodního řešení a severozápadní bych přetransformoval na komunikace pro místní obsluhu. Nespojovat I/12 s I/11 a dálnicí na Hradec Králové. Při schválení usnesení by to byl signál pro občany a pro zpracovatele ÚP jakým směrem se vydat.

Ing. Rahmová – jak víme, že pokud podpoříme SV, že nepřijde námitka od těchto občanů, kterých se to bude týkat?

Bc. Nekolný – východní varianta je vedena dost daleko, dostává se do rezervy, velikostí zasahuje do území dvou obcí a je třeba variantu zpracovat těmito obcemi a krajem. Proto zpracovatel podporuje západní variantu, ale to neznamená, že takto bude podporovat zastupitelstvo a posléze ji schvalovat.

Bc. Binko – existence komunikace na severozápadě podmiňuje v tomto prostoru další existenci komunikace a rozvoj města v tomto prostoru. Řešení po obvodu je jediné možné řešení.

Ing. Přikryl – pravděpodobně tento okruh nebude realizován dalších 50 let, stačila by zde místní komunikace. Neviděl jsem jiné město krom Prahy, které je omezené dokola obchvatem, zamezí to rozvoj.

Ing. Majer – na komisi dopravy jsme o tomto návrhu hlasovali, považovali jsme to za formální záležitost. Západ považuji za horší variantu, dojde zde ke zvýšení hluku, prachu apod. Také se schvalovalo rozšíření I/12, nahrálo by to tomu, že by svedli dopravu na západní stranu.

Neuvědomil jsem si tuto nebezpečnost. Nyní bych to stáhl na výhodní, vždy jsem to považoval za důležitější.

Bc. Nekolný – pokud se nikdo další do diskuse nehlásí, dovolil bych si navrhnout znění usnesení: Zastupitelstvo města I. nedoporučuje zahrnout do návrhu územního plánu severozápadní obchvat. II. doporučuje zpracovateli územního plánu řešit dopravní obsluhu dotčených lokalit místními komunikacemi.

s c h v á l e n o

19, 0, 1

Usnesení č. 41/2012

Zastupitelstvo města

I. nedoporučuje

zahrnout do návrhu územního plánu severozápadní obchvat.

II. doporučuje

zpracovateli územního plánu řešit dopravní obsluhu dotčených lokalit místními komunikacemi.

Mgr. Dočkalová – důležité je, aby to nebylo v rozporu se zadáním, pak by se muselo změnit zadání ÚP.

Pí Hollasová – lze to považovat za závazné?

Bc. Nekolný – ne, mělo by se to objevit v návrhu ÚP.

Pí Holasová – ze stavebního jsme obdrželi, že musíme v petičním řízení řešit další věc do konce

července.

Bc. Nekolný – jediný možný střet v zadání, ale myslím, že v zadání byly jen místní komunikace.

12. Informace - Žádost o provedení bezplatného finančního auditu pojistných smluv

Bc. Nekolný - obdrželi jsme žádost o provedení bezplatného finančního auditu pojistných smluv od Ing. Drobného, který je přítomen a pohovoří o jeho nabídce.

Ing. Drobný – jsem poradce společnosti Fincentrum a.s. a napadlo mě oslovit město s bezplatným auditem pojistných smluv. Jednalo by se o posouzení optimalizace s tím, že podáme informaci co může město využít. Provize, veškerá správa a problémy řeší společnost ve spolupráci s městem. Město může mít více poradců. Společnost Fitcentrum je česká společnost, která vyhláší banku roku.

Pí Sahulová – město má poradkyni Pojistných smluv, pokud by chtělo změnit poradce, muselo by to být formou výběrového řízení. Lze toto řízení vyhlásit na každý rok nové.

Ing. Příkryl – je to v kompetenci města.

Bc. Nekolný – pan Ing. Drobný tuto žádost adresoval na zastupitelstvo, proto zde byla předložena.

13. Informace - Nemocnice

Bc. Nekolný – Ing. Vojtíšek bohužel na jednání zastupitelstva nedorazil. Omlouvám se, že nebyla informace zpracována písemně. Pohledávka za Českobrodskou nemocnici s.r.o. je 13,6 mil. Kč. K zápočtu jsou připraveny dvě dohody 4.349 tis. za internu a 690 tis. DIOP, i tak dluží po započtení 8 mil. Kč. Město obdrželo žádost od Ing. Vojtíška, aby nájemné bylo sníženo na 1 Kč. Byly zaslány dvě připomínky, jedna od JUDr. Trauriga PhD. s tím, že v případě snížení nájemného na 1 Kč by se jednalo o veřejnou podporu. Město si vyžádalo stanovisko ÚOHS, po jeho obdržení rada města snížení nájemného formou dodatku neschválila. Je tedy pořád platný nájem, který Českobrodská nemocnice nehradí. Další navýšení dluhu je za teplo po přechodu od provozovatele na MTH. Nechováme se standardně jako k ostatním nájemníkům, hrozí zde, že přijde o práci spousta lidí. Ing. Vojtíšek byl pozván na radu města, kde jsme se dohodli na určitých pravidlech. Jen pokud budou z obou stran předloženy jak závazky, tak pohledávky včetně návrhu, jak s dluhem dále nakládat, je možné předložit zápočet investic ke schválení. To nebylo splněno. Jsme před rozhodnutím, zda tolerovat či přistoupit jako k ostatním nájemcům a to tak, že dojde k vypovězení smlouvy o nájmu.

Pí Sahulová – pohledávka je zmíněna i v auditorské zprávě, opakovaně je na ni upozorňováno.

JUDr. Traurig PhD. – smluvní pokuta chybí, proč?

Bc. Nekolný – budu navrhopvat její odpuštění, až bude schválena dohoda o uznání dluhů.

JUDr. Traurig PhD. – kdy dojde k jejímu promlčení? V dohodě není pokuta zmíněna.

Upozorňoval jsem na promlčení. Žádám o sdělení kdy dojde k promlčení.

Bc. Nekolný – informaci zjistíme a dáme na vědomí.

JUDr. Traurig PhD. – je zde představa, jaký je odhad majetku v případě insolvence?

Bc. Nekolný – nevíme jaká je hodnota.

JUDr. Traurig PhD. – máte jeho výroční zprávy?

Bc. Nekolný – ne.

JUDr. Traurig PhD. – neznáte tedy stav aktiv?

Bc. Nekolný – ne.

MUDr. Forstová – nemáme žádnou souhrnnou částku co Ing. Vojtíšek po nás chce?

Bc. Nekolný – jsou to věci, které neuznáváme, částky jsou k dispozici. Jedná se o přefakturaci za teplo, úklid na chodbách a jiných nevyužitých prostorech.

MUDr. Blažková – ty prostory však nemá Ing. Vojtíšek v nájmu. Osvětlení, úklid areálu mimo jiné nemá také v nájmu.

Bc. Nekolný – nějaký předpis máme, ale nejsou to konkrétní částky. Neobjednali jsme si žádný úklid či jiné práce. Město nedělá správce budov. Služby přešly na Českobrodskou nemocnici, měly se rozpočítat poměrnou částí na jednotlivé nájemníky, chodby jsou společné prostory, které také využívají jejich pacienti.

MUDr. Blažková – areál udržuje město?

Bc. Nekolný – údržbu areálu nemocnice obstarávají Technické služby.

Ing. Kruliš – po dohodě s panem Hájkem a dle požadavků pana Týleho probíhala údržba od roku 2009.

Pí Fraňková – pracovala jsem na úřadě, když se uzavírala smlouva, bylo tam hodně nesrovnalostí, z toho to teď vyplývá. Když jsou další v podnájmu, pronajímá to Českobrodská nemocnice nebo město?

Bc. Nekolný – jeho povinností bylo rozúčtovávat. V nájemních smlouvách jsou jasné nájemy, největší problém je správa. Jsme na půli cesty, aby město dělalo správce. Provozovatel vypovídal části nájemní smlouvy a předával některé budovy. Nemyslím, že je to správná cesta, ale město si to přebírá na sebe, př. topení – MTH Kolín. Nejlepší by bylo převést budovy na někoho ať úplatně nebo neúplatně.

MUDr. Štěpán – uzavřou pojišťovny smlouvu s někým jiným?

Bc. Nekolný – je zde nasmlouváno 150 lůžek následné péče, hrozí riziko, že to přemístí, platnost má na území kraje.

MUDr. Blažková – registrace má tato firma, následný nájemce by se musel dohodnout s Ing. Vojtíškem o převodu registrace.

Ing. Drobný – v 90. letech jsme se o nemocnici přetahovali a bránili privatizaci, byla to asi velká chyba. I dnes by to byla nejlepší cesta. Dnešní pohled na nemocnici je takový, že město vsadilo na „špatného koně“ a o budovy se nedobře stará. Jako občan to vnímám negativně.

Ing. Příkryl – jestli je to tak, jak říká paní doktorka, že registrace je bez jeho souhlasu nepřevoditelná, pak jedná jak jedná. Při výpovědi je zde riziko, že nebude provozovat zdravotní péči a zaměstnanci budou bez práce.

Bc. Nekolný – budovy město získalo bezúplatně od státu, za osm let uplyne ochranná lhůta.

P. Vlasák – je možné vědět kdy bude znám vzájemný zápočet závazků a pohledávek? Nelze nastavit nějakou lhůtu, do kdy předloží Ing. Vojtíšek dokument, kde bude vyčísleno, co požaduje po městu? Je to zásadní dokument, který chybí. Bylo by dobré nastavit lhůtu do kdy by mělo dojít k dohodě, případně k výpovědi.

Bc. Nekolný – lhůtu bych navrhl do konce září, tedy do 30.09.2012.

JUDr. Traurig PhD. – registrace zaniká v případě insolvence nebo lze prodat celý objekt včetně registrace.

Bc. Nekolný – insolvence nebyla zjištěna. Prověřovali jsme další možnosti.

JUDr. Traurig PhD. – cestu insolvence bych nezavrhoval.

Pí Fraňková – v Nymburce a v Brandýse odkoupil nemocnice a zpět prodal městu s výnosem.

Takto hospodaří s nemocnicemi. Divím se, že jste si nezjistili jak působí jinde.
JUDr. Marková – Ing. Vojtíšek koupil podnik od PP Hospitals, koupil to i s nájmem.
P. Šoupal – město může zápočet podmínit převodem registrace.
Bc. Nekolný – neuvažovali jsme o tom, jedná se o investice do budov a majetku města.
Mgr. Dočkalová – registrace může mít ocenitelnou hodnotu, může být prodejná.
Bc. Nekolný – my jsme ji už jednou prodali, zaplatili nám polovinu.
Pí Špínová – když město dostalo nemocnici bezúplatně, zda by nebylo lepší ji vrátit státu.
Bc. Nekolný – bude to ještě horší, než když to bude vlastnit město.
Pí Špínová – pro zaměstnance nemocnice jsou zde čím dál horší pracovní podmínky. Dopis od MPSV – kontrolou inspektorátu práce bylo prokázáno porušení třinácti paragrafů zákoníku práce od roku 2010, dosud to nebylo napraveno.
JUDr. Traurig PhD. – proběhlo jednání s ÚZSVM?
Bc. Nekolný – musíme dodržet lhůtu. Povolí výjimku na jiné veřejnoprávní účely, nikoliv zkrácení lhůty.

Obecná rozprava

Ing. Drobný – nedostal jsem odpověď na svou žádost ohledně provedení bezplatného finančního auditu pojistných smluv.
Bc. Nekolný – kdy jsme paní Sahulová dělali výběrové řízení naposledy?
Pí Sahulová – jsou to asi dva roky.
Bc. Nekolný – děkuji, uděláme výběrové řízení a oslovíme vás.

Návrhová komise přečetla odsouhlasená znění usnesení, která byla na jednání zastupitelstva schválena.

Jednání bylo ukončeno ve 20:42 hodin.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Jana Kulhánková
ověřovatel zápisu

Luboš Adam
ověřovatel zápisu