

Město Český Brod

Zápis

14. řádné zasedání zastupitelstva města, konané dne

21. 3. 2012 v 18:00 hod.

v obřadní síni českobrodské radnice

Přítomni: Bc. Binko, JUDr. Traurig Ph.D., p. Korec, p. Adam, Ing. Majer, pí Kulhánková, p. Fuchs, p. Vlasák, p. Fischer, Mgr. F. Janík, MUDr. Štěpán, pí Kratochvílová, PhDr. Mrvík, Ing. Přikryl, Ing. Rahmová, MUDr. Forstová, Bc. Nekolný, Mgr. P. Janík, p. Firbas (přišel v 18:10 hodin)

Dále přítomni:

Hosté:

Omluvení:

Ověřovatelé: p. Adam, MUDr. Štěpán

Zapsal: pí Vomáčková

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:05 hod.) 14. řádné ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 18 členů zastupitelstva (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášení schopné.

Bc. Nekolný seznámil přítomné s programem dnešního zasedání.

s c h v á l e n o 18, 0, 0

Starosta Bc. Jakub Nekolný vyzval paní Ing. Renatu Rahmovou ke složení slibu člena zastupitelstva města. Složení slibu proběhlo tak, že pan Bc. Nekolný přečetl slib a Ing. Rahmová složila slib pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu.

Přišel v 18:10 hodin pan Firbas.

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: Ing. Přikryl, MUDr. Forstová

s c h v á l e n o 17, 0, 2

Ověřovateli dnešního zápisu byli navrženi: p. Adam, MUDr. Štěpán

s c h v á l e n o 17, 0, 2

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla navržena: pí Vomáčková

s c h v á l e n o 19, 0, 0

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis ze 13. zasedání zastupitelstva (ověřovali Bc. Binko, PhDr. Mrvík) a zda k tomu má někdo připomínky. Zápis byl tímto schválen.

Schválený program:

- 1 Prodej části pozemku KN p.č.st. 35/1 v obci a k.ú. Český Brod
- 2 Prodej části pozemku v k.ú. Český Brod - JATKY Český Brod a.s.
- 3 Žádost o odkoupení části pozemku PK č. 847 v obci a k.ú. Český Brod
- 4 Plán činnosti FV
- 5 Volba člena rady města
- 6 Veřejnoprávní smlouva Kšely - ISUI
- 7 Schválení OZV o odpadech
- 8 Dovolba kontrolního výboru
- 9 Odkup části pozemku v obci Český Brod a k.ú. Štolmír (polní cesta P8)
- 10 Schválení aktualizovaného Strategického plánu města Český Brod do roku 2022
- 11 Přidělení finančních prostředků z Ministerstva kultury
- 12 Smlouva o neinvestičním příspěvku za umístění dítěte k předškolnímu vzdělávání v MŠ v Českém Brodě

K jednotlivým bodům programu:

1. Prodej části pozemku KN p.č.st. 35/1 v obci a k.ú. Český Brod

Předkladatel: Ing. Eva Čokrtová, Bc. Jakub Nekolný

Rada města Český Brod, usnesením č. 257/2010 ze dne 13.10.2010, vyhlásila záměr na prodej části pozemku KN p.č. st. 35/1 zastavěná plocha a nádvoří, vytyčenou geometrickým plánem č. 1502/203/2010 ze dne 10.09.2010, označenou jako pozemkový díl "a" o výměře 216 m² v obci a k.ú. Český Brod, předem určenému zájemci: Eliška Strnadová, Krále Jiřího 449, 282 01 Český Brod, za cenu 520 Kč/m². Během lhůty vyvěšení na úřední desce 18.10.-03.11.2010 nebyly vzneseny žádné připomínky. Jedná se o majetek města Český Brod - dvorní trakt za domem č.p. 82 na pozemku KN p.č. 35/1 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 603 m². Pozemek je zatížen věcným břemenem (užívání a provozování kanalizační a vodovodní přípojky, chůze a jízdy) přes předmětný pozemek ve prospěch paní Strnadové, která je vlastníkem č.p. 449 na pozemku KN p.č. 32/2. Informace byla podána radě města Český Brod dne 05.08.2010 se žádostí o vyjádření k prodeji. Rada města Český Brod prodej odsouhlasila. Bylo zjištěno, že se na pozemku nachází stará, polorozbořená bouda/stavba. Vzhledem k tomu, že původní záměr byl vyvěšen pouze na prodej pozemku, a ne i na stavbu na tomto pozemku, musí být původní záměr revokován a vyhlášen doplněný ještě jednou. Vyjádření OSM: Vzhledem k tomu, že se žádosti od paní Strnadové datují cca od roku 2006, OSM doporučuje tento prodej uskutečnit (v roce 2006 nešlo tuto část pozemku odprodat, protože by se zamezil přístup na okolní pozemky v majetku města Český Brod, okolní pozemky byly v roce 2008 prodány manželům Štolbovým, v loňském roce bylo přemístěno vedení kanalizační přípojky a nyní se může tato požadovaná část pozemku, včetně příslušenství, prodat). Rada města Český Brod na 13. řádném jednání konaném dne 01.06. 2011 přijala usnesení č. 157/2011, kterým I. revokuje usnesení č. 257/2010 ze dne

13.10.2010, II. vyhláší záměr na prodej části pozemku KN p.č. st. 35/1 zastavěná plocha a nádvoří, vytyčenou geometrickým plánem č. 1502-203/2010 ze dne 10.09.2010, označenou jako pozemkový díl „a“ o výměře 216 m², se všemi součástmi a i příslušenstvím, která nejsou samostatně předmětem evidence v katastru nemovitostí a jsou na prodávané části dílu „a“ jako celku, v obci a k.ú. Český Brod, předem určenému zájemci: Eliška Strnadová, bytem Krále Jiřího 449, 282 01 Český Brod, za cenu 520 Kč/m². Záměr byl vyvěšen na úřední desce 07.06. - 24.06.2011, nebyly vzneseny žádné připomínky. Dne 08.02.2012 proběhlo místní šetření, zápis naleznete v příloze. Rada města usnesením č. 190/2011 ze dne 28.07.2011 doporučuje zastupitelstvu města Český Brod schválit prodej části pozemku KN p.č. st. 35/1 zastavěná plocha a nádvoří, vytyčenou geometrickým plánem č. 1502-203/2010 ze dne 10.09.2010, označenou jako pozemkový díl „a“ o výměře 216 m², se všemi součástmi a i příslušenstvím, která nejsou samostatně předmětem evidence v katastru nemovitostí a jsou na prodávané části dílu „a“ jako celku, v obci a k.ú. Český Brod, do vlastnictví Elišky Strnadové, bytem Krále Jiřího 449, 282 01 Český Brod, za cenu 520 Kč/m².

Bc. Nekolný – prosím Ing. Čokrtovou, zda chce něco doplnit k tomuto bodu, poté je otevřena diskuse.

Ing. Čokrtová – veškeré informace již obsahuje důvodová zpráva, pouze bych doplnila, že se jedná o část zahrady za lékárnou.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuse, jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 11/2012

Zastupitelstvo města

I. s c h v a l u j e

prodej části pozemku KN p.č. st. 35/1 zastavěná plocha a nádvoří, vytyčenou geometrickým plánem č. 1502-203/2010 ze dne 10.09.2010, označenou jako pozemkový díl „a“ o výměře 216 m², se všemi součástmi a i příslušenstvím, která nejsou samostatně předmětem evidence v katastru nemovitostí a jsou na prodávané části dílu „a“ jako celku, v obci a k.ú. Český Brod, do vlastnictví Elišky Strnadové, bytem Krále Jiřího 449, 282 01 Český Brod, za cenu 520 Kč/m².

II. p o v ě ř u j e

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem kupní smlouvy týkající se výše uvedené části pozemku.

2. Prodej části pozemku v k.ú. Český Brod - JATKY Český Brod a.s.

Předkladatel: Ing. Eva Čokrtová, Bc. Jakub Nekolný

Rada města Český Brod na 11. řádném jednání konaném dne 04.05.2011 přijala usnesení č. 118/2011, kterým I. bere na vědomí žádost společnosti JATKY Český Brod a.s., Jateční 316, Český Brod, ze dne 25.02.2011, o odkup části pozemku PK p. č. 1008/5 o výměře cca 180 m², v obci a k.ú. Český Brod, II. pověřuje odbor správy majetku přípravou vyhlášení záměru týkající se odkupu části pozemku v k.ú. Český Brod. Akciová společnost Jatky Český Brod vlastní pozemek KN p. č. 1008/32 a pozemek PK p. č. 1008/1 v obci a k.ú. Český Brod.

Mezi těmito pozemky se nachází úzký pruh pozemku KN p. č. 1008/16, který není zapsán na listu vlastnictví. Tento pozemek se skládá z několika původních parcel pozemkového katastru (PK), jednou z nich je parcela PK p. č. 1008/5 ve vlastnictví Města Český Brod. V únoru 2012 byl na OSM doručen geometrický plán. Vzhledem k tomu, že se jedná o mokřinu a absolutně nevyužitelný pozemek pro další subjekt, navrhuje společnost JATKY Český Brod a.s. kupní cenu ve výši 300 Kč za 1 m² (původně navrhovaná cena byla ve výši 200 Kč/m²).

Vyjádření stavebního odboru: Pozemek PK p. č. 1008/5 je ve schváleném územním plánu města zařazen ve výrobní zóně jako drobná výroba, řemesla. V grafické části uvedeného územního plánu města je pozemek znázorněn jako vodní plocha (upozorňujeme, že v KN evidenci je pozemek KN p. č. 1008/5 veden jako vodní plocha se způsobem využití koryto vodního toku). Odbor životního prostředí nemá k prodeji této části majetku žádné připomínky.

Dle geometrického plánu se jedná o část pozemku PK p.č. 1008/5 o výměře 161 m². Městu Český Brod bude za tento pozemek uhrazena částka 48.300 Kč od JATEK, Město pak uhradí daň z převodu nemovitostí (3 %), tj. 1.449 Kč. Záměr byl na úřední desce vyvěšen od 21.02. do 09.03.2012. OSM navrhuje zastupitelstvu města Český Brod souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

Bc. Nekolný – společnost JATKY Český Brod požádala o prodej pozemku za cenu 200 Kč/m², rada města však doporučila jednat o navýšení ceny. Tato společnost nabídla po tomto jednání 300 Kč/m². Pozemek je pro město zbytný a proto rada města doporučila zastupitelstvu města jeho prodej. Příjem pro město do rozpočtu je cca 48 tis. Kč. Otevírám diskusi k tomuto bodu, jestliže se nikdo do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 12/2012

Zastupitelstvo města

I. souhlasí

s uzavřením kupní smlouvy týkající se prodeje části pozemku PK p.č. 1008/5 vytyčenou geometrickým plánem č. 1583-76/2011 ze dne 22.07.2011 označenou jako díl "e" o výměře 161 m² v k.ú. Český Brod, za cenu 300 Kč/m², do vlastnictví společnosti JATKY Český Brod a.s.

II. pověřuje

starostu města Bc. Jakuba Nekolného podpisem kupní smlouvy týkající se výše uvedené části pozemku.

3. **Žádost o odkoupení části pozemku PK č. 847 v obci a k.ú. Český Brod**

Předkladatel: Ing. Eva Čokrtová, Bc. Jakub Nekolný

Na odbor správy majetku byla dne 12.10.2011 doručena opakovaná žádost č.j. 8881/2011 od manželů Miloslava a Hany Hollasových o odkoupení části pozemku PK č. 847 v obci a k.ú. Český Brod. Jedná se o část pozemku, který je v blízkosti Kounické ulice, v délce cca 176 m a šíře cca 3 m, což je cca 600 m². Tento pozemek je nyní přístupný pouze z pozemku Hollasových, takže je nyní velký problém s jeho údržbou a úklidem. Nejsnadnější cesta k vyřešení úklidového problému tohoto pozemku je nyní jej odprodat. Pozemek je v lokalitě, kterou Hollasovi zainvestovávají. Na jednání na stavebním úřadě bylo konstatováno, že nejvhodnější je převést pozemek na investora, proto Hollasovi podali žádost o odkoupení této části pozemku. V roce 2009 kupovali Hollasovi v této lokalitě část pozemku od Pozemkového fondu za stanovenou cenu 78 Kč/m², Městu Český Brod nabízejí cenu 500 Kč/m², celková cena by byla ve výši cca 300.000 Kč (v původní žádosti nabízeli 150 Kč/m²). K zahájení prodeje je potřeba vyhotovit geometrický plán.

Vyjádření úřadu územního plánování ze dne 26.05.2011: Pozemek PK č. 847 - se dle územního plánu sídelního útvaru Český Brod nachází v ploše účelových komunikací, tedy v zóně veřejných prostranství, tento pozemek nelze oplocovat, pozemek PK p.č. 847 v k.ú. Český Brod je součástí komunikace zpřístupňující rozvojovou zónu bydlení, úřad územního plánování doporučuje tento pozemek ponechat jako účelovou komunikaci, popř. obslužný chodník tak, aby v nové rozvojové zóně byla zajištěna dostatečná obslužnost a prostupnost, v opačném případě, kdy by Město Český Brod trvalo na změně plochy (např. ze zóny komunikací na zónu bydlení) je nutné iniciovat změnu územního plánu, respektive, vzhledem k tomu, že se již pracuje na novém územním plánu města, vznést námitku o změnu plochy při veřejném projednání nového územního plánu města Český Brod.

Vyjádření technických služeb naleznete v příloze.

Zastupitelstvo města Český Brod, usnesením č. 42/2011 ze dne 21.09.2011 zamítlo žádost manželů Hollasových o odkup části pozemku PK p.č. 847 v obci a k.ú. Český Brod z majetku města Český Brod (za nabídnutou cenu 150 Kč/m²). Žadostí ze dne 12.10.2011 Hollasovi navýšili cenu ze 150 Kč/m² na 500 Kč/m². Rada města byla informována na jednání 01.12.2011 s tím, že v případě kladného stanoviska bude vyhotoven geometrický plán a následně bude vyhlášen záměr na prodej části pozemku. Rada města Český Brod kladné stanovisko neměla. Znovu byl požádán odbor stavební a územního plánování o vyjádření. 19.01.2012 bylo OSMM sděleno, že zůstává v platnosti vyjádření ze dne 26.05.2011. Rada Města Český Brod svým usnesením č. 46/2012 ze dne 16.02.2012 doporučuje zastupitelstvu města Český Brod zamítnout žádost manželů Hollasových ze dne 12.10.2011 o odkup části pozemku PK p.č. 847 v obci a k.ú. Český Brod z majetku Města Český Brod.

Bc. Nekolný – manželé Hollasovi požádali o prodej části pozemku, kde se chystá investiční výstavba RD. Rada města projednala jejich žádost za cenu 150 Kč/m², poté i jejich druhou nabídku 500 Kč/m². Rada města doporučila zastupitelstvu města zamítnout jejich žádost. Jsou zde i vyjádření odborů a TS. Technické služby souhlasí s prodejem stejně tak, jako odbor správy

majetku města. Stavební odbor s prodejem nesouhlasí. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Vzhledem k tomu, že se nikdo do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

18, 0, 1

Usnesení č. 13/2012

Zastupitelstvo města

z a m í t á

žádost manželů Hollasových ze dne 12.11.2011 o odkup části pozemku PK p.č. 847 v obci a k.ú. Český Brod z majetku Města Český Brod.

4. Plán činnosti FV

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

K 25. lednu 2012 došlo ke změně předsedy finančního výboru, v souvislosti s tím i ke změně plánu činnosti finančního výboru. Plán činnosti zpracovala paní Jana Kulhánková. Materiál byl ostatním členům finančního výboru zaslán e-mailem k odsouhlasení. Souhlas vyslovilo pět členů finančního výboru (včetně paní Kulhánkové).

Rada města doporučuje zastupitelstvu plán činnosti finančního výboru schválit.

Bc. Nekolný – požádal bych paní Kulhánkovou, předsedkyni finančního výboru, jestli chce k tomuto materiálu něco dodat?

Pí Kulhánková – vycházeli jsme z dlouhodobé činnosti finančního výboru a doplnili jsme pouze namátkové kontroly dle zákona o obcích.

Bc. Nekolný – děkuji paní Kulhánkové a otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se do diskuse nehlásí, proto diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 14/2012

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

plán činnosti finančního výboru.

5. Volba člena rady města

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Rada města je dle rozhodnutí zastupitelstva města sedmičlenná. Vzhledem k rezignaci MUDr. Petra Blažka na post zastupitele, který byl členem rady města, má nyní rada města pouze šest členů. Z tohoto důvodu dávám návrh na dovolbu člena rady. Náhradníkem na post zastupitele za MUDr. Petra Blažka je první náhradnice za volební stranu TOP 09 Ing. Renata Rahmová. Ta již obdržela doklad o vzniku mandátu a na jednání zastupitelstva bude skládat slib. Volební strana

TOP 09 navrhuje Ing. Rahmovou také na post členky rady města.

Bc. Nekolný – je zde návrh na volbu člena rady města, vzhledem k rezignaci MUDr. Blažka, který byl jejím členem, navrhuje TOP 09 náhradníka Ing. Rahmovou. V případě, že nikdo z přítomných zastupitelů nenavrhne tajnou volbu hlasování budeme hlasovat veřejně. Pokud budeme hlasovat tajným způsobem, musíme zvolit volební komisi. Otevírám diskusi ke způsobu volby či návrhu na člena rady města. Nikdo se do diskuse nehlásí, proto diskusi uzavírám a nyní přistoupíme k veřejnému hlasování. Hlasujeme o členu rady města Ing. Renatě Rahmové, kdo s takto navrženým usnesením souhlasí?

s c h v á l e n o

15, 0, 4

Usnesení č. 15/2012

Zastupitelstvo města

v o l í

členem rady města Český Brod Ing. Renatu Rahmovou.

6. Veřejnoprávní smlouva Kšely - ISUI

Předkladatel: Mgr. Pavel Janík, Bc. Jakub Nekolný

Obec Kšely požádala Město Český Brod dne 26.01.2012 doručením žádosti a usnesení

Zastupitelva Obce Kšely o zabezpečení provedení zápisů údajů ISUI podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Nekolný – i na minulém jednání byla předložena tato veřejnoprávní smlouva, nyní se jedná o obec Kšely. Obec není schopna tuto činnost vykonávat svépomocí. Patrně lze očekávat ještě další takovéto smlouvy s dalšími obcemi. Za výkon je cena 100 Kč. Otevírám diskusi. Vzhledem k tomu, že se do diskuse nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 16/2012

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

provádění zápisů do ISUI podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, Městem Český Brod pro Obec Kšely za úhradu. Za 1 zápis bude obec Kšely Městu Český Brod platit částku 100 Kč (jednostokorun českých).

II. pověřuje

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem veřejnoprávní smlouvy.

7. Schválení OZV o odpadech

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Jedná se o vydání nové obecně závazné vyhlášky o systému nakládání s odpady a hlavně změnu přílohy č. 3. Touto přílohou se mění svoz komunálního odpadu, který bude prováděn 1x za 14 dní. Změna přílohy je vyvolaná opatřením Technických služeb Český Brod, kterým zkušebně od 1. ledna zavedly svoz komunálního odpadu jednou za čtrnáct dní. Po rozjezdu svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) došlo ke snížení zbytkového směsného komunálního odpadu (SKO). Také síť hnízd na třídění odpadu (papír, plasty, sklo, tetrapack) je v Českém Brodě poměrně hustá. Z toho vyplývá, že při řádném třídění odpadů nezbyvá mnoho nevytříděných složek a svoz jedenkrát za čtrnáct dní by měl být dostačující. Samozřejmě nelze opominout, že důležitým faktorem je i výše provozních nákladů na sběr SKO a BRKO. Přes zimu by měl probíhat odvoz odpadů střídavě, v liché týdny se bude svážet SKO a v sudé týdny BRKO. V letní sezóně (červen až listopad) bude BRKO svážen každý týden. Tímto opatřením i město Český Brod pomáhá k naplňování závazku ČR omezit podíl biorozložitelného komunálního odpadu na skládkách a připravuje se na uvažovaný úplný zákaz skládkování. Bc. Nekolný – rada města na svém dnešním jednání projednal OZV a doporučuje zastupitelstvu města její schválení. Požádal bych ředitele TS o osvětlení plánovaných svozů. Poté je otevřena diskuse k tomuto bodu.

Ing. Kruliš – od roku 2013 bude muset každá obec svážet bioodpad odděleně. Od července minulého roku již tento bioodpad svážíme. Snížil se počet svozu, také poplatek za odpad na občana se snížil z 680 Kč na 558 Kč. Každý občan s trvalým bydlištěm hradí 500 Kč. Od roku 2009 je naším cílem snížit náklady a objem netříděného odpadu. Od července 2010 jsme dostali bioodpad z netříděného odpadu. Díky stejným vzdálenostem úložišť není nárůst nákladů. V roce 2012 jsme zavedli zkušební provoz svozu netříděného odpadu na 1 x týdně, tříděný byl svážen dle vyhlášky. Musíme takto pokračovat, když chceme snížit odpad a aby cena na občana zůstala. Bc. Nekolný – u svozu směsného odpadu navrhujeme nejméně 1 x za 14 dní, aby mohlo město reagovat. V zimních měsících v Zahradách svoz komunálního odpadu 1 x týdně, podobné problémy jsou i na sídlišti.

P. Fischer – souhlasím, aby v zimních měsících prosinec až únor byl 1 měsíčně, ale ne u netříděného odpadu, tato služba je důležitá pro občany. I se svozem bioodpadu souhlasím, ale u směsného bych byl opatrný.

Ing. Kruliš – sepisovali jsme množství odpadu, tím jsme zjistili, že došlo ke snížení směsného odpadu. Ze zkušeností vím, že když někde navýšíme tak je nutné někde ubrat. Není možné dotovat svoz z města. V popelnicích nacházíme méně odpadu. Souhlasím, že je to demotivující pro ty, kteří třídí.

JUDr. Traurig Ph.D. - poplatky a částka za separovaný odpad, vyjde částka v plusu.

Ing. Kruliš – od EKO-KOMu jsme obdrželi částku 1,7 mil.

JUDr. Traurig Ph.D. - když sečtu dané položky jsme v plusu, proč by bylo nutné navýšení?

Ing. Kruliš – z těchto financí se hradí černé skládky, nebezpečné látky, sběrný dvůr, odvoz košů, z TS prochází město jedna pracovnice, která denně sebere 6 pytlů odpadků.

JUDr. Traurig Ph.D. - to však není uvedeno v přehledu.

Ing. Kruliš – teoreticky bychom nemuseli navyšovat, ale částka z EKO-KOMu nevyužíváme cíleně na odpad, je to i na další činnost TS.

Bc. Nekolný – částka 500 Kč je rozdělena na 250 Kč na směsný odpad a 250 Kč na další nakládání s odpady.

JUDr. Traurig Ph.D. - když jsme loni schvalovali výši poplatku za svod odpadu, proč tyto argumenty včetně černých skládek nebyly zohledněny v této výši?

Bc. Nekolný – nelze ošetřit černé skládky, TS to musí hradit z částky 250 Kč.

Ing. Kruliš – 3.735 tis. jsou náklady na odpad včetně skládek.

JUDr. Traurig Ph.D. - 3.300 tis. jsou poplatky od občanů a 1.700 tis. od EKO-KOMu, proč bychom měli navyšovat částku?

Bc. Nekolný – stanovit poplatek lze až na příští rok, tento poplatek pro rok 2012 byl na základě skutečných nákladů v roce 2010, na rok 2013 bude poplatek určen z roku 2011.

Ing. Příkryl – menší část obyvatel využívá bioodpad a svoz je placen od lidí, kteří tento svoz nevyužívají.

Bc. Nekolný – připravujeme se tak na přechod zákona.

Ing. Příkryl – v tuto chvíli jsou ti co kompostují na svém pozemku hůře. Zkušební provoz byl v rozporu s OZV. Chybí zde zohlednění černých skládek a doplatek z města není tak velký. Příjem za separovaný odpad měl být zohledněn v nákladových položkách. Je to pro občany demotivující.

Bc. Nekolný – je pravdou, že kompostující nevytváří odpad. Když jezdí TS v některých čtvrtích, jsou nádoby na odpad poloprázdné. Odpad se snížil a stojí za úvahu snížit četnost jeho svozu.

Ing. Příkryl – není dobré, když dojde ke změně zákona, aby bylo poté schváleno navýšení poplatku.

Bc. Nekolný – není zde prostor k motivaci občanů.

Ing. Příkryl – bylo by dobré zjistit, který systém pro tvorbu poplatku bude pro město a obyvatele nejvýhodnější. Ekonomika by neměla být zavádějící.

Pí Sahulová – sazba za tříděný odpad je maximální, nelze rozdělit na ty kdo třídí a na ty kteří ne.

Bc. Binko – podpořil bych svoz 1x za 14 dní, nás to motivovalo účinně třídít. Vystačili jsme, je to motiv, aby lidé začali přemýšlet jak účinně třídít.

Ing. Kruliš – tento směr je správný, příjmy od EKO-KOMu by chyběly jinde, sníží se tím i příspěvek od města. Musíme se dívat dopředu a lépe třídít. Jsou zde lidé, kteří jsou v nájmu či na ubytovnách, kteří dělají odpad, ale neplatí, protože zde nemají trvalé bydliště.

Ing. Čokrtová – fandím třídění odpadu. Je zde možnost mít dvě popelnice, pytle bez problému odvezou. V letních měsících to ovšem nebude dobré. Bylo by dobré zvážit, aby byla vyčleněna částka na úpravu míst, kde jsou nádoby na odpad.

Ing. Majer – ekonomická stránka mi je jasná. Ale obávám se, jak to bude vypadat z hygienického hlediska v létě.

JUDr. Traurig Ph.D. - pokud 14 dní nevyhovovalo, lze to řešit pytlem. Tato varianta však není ideální. Doporučená nádoba pro 4 člennou rodinu je 280 l popelnice. Ze zkušebního provozu jsou krátké výstupy. Bojím se vzniku černých skládek.

P. Vlasák – nepromítly se zde odpisy svozových vozů, které sem také patří. Variantou by také bylo platit vůz s váhou a platit za skutečně vyprodukovaný odpad.

Pí Sahulová – správu poplatků za svoz odpadu dělá město. Tento poplatek, který se váže na trvalý pobyt, může město vymáhat i případnou exekucí. 100-200 tis. nedoplatků ročně, tyto nedoplatky budou k uvážení předloženy exekutorům. Je také možnost splátek. PhDr. Mrvík – ke svozu směsného odpadu na sídlišti bych striktně doporučoval 1 x týdně. Bydlím v této lokalitě a u popelnic se zde hromadí černé pytle.

Bc. Nekolný – na radě města byl vznesen dotaz, proč si někdo nemůže připlatit za svoz. Zašlu Vám analýzu od paní Tučimové, kde popisuje možné systémy svozu odpadu.

Ing. Kruliš – souhlasím se sídlištěm, některé SBD si vyžádaly nádoby na bioodpad.

Bc. Nekolný – jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení s tím, že v OZV bude upravena příloha č. 3 u svozu komunálního odpadu takto: Svoz je prováděn minimálně 1 x za 14 dní v lichý týden a to i v případě, že na den připadá státní svátek nebo státem uznávané volno. V případě, že dojde k vyšší frekvenci svozů, než je výše uvedeno, bude informace zveřejněna.

s c h v á l e n o

12, 7, 0

Usnesení č. 17/2012

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na správním území města Český Brod a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).

Mgr. F. Janík – bylo by vhodné lépe informovat občany o změně svozu odpadu.

P. Fischer – informaci bych uveřejnil ve zpravodaji.

Bc. Nekolný – platnost OZV bude koncem dubna či začátkem května, aby bylo možné včas podat tyto informace občanům.

8. Dovolba kontrolního výboru

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Bc. Nekolný - po rezignaci předsedy kontrolního výboru klesl počet členů kontrolního výboru na 4 a je potřeba dovolit nového člena do zákonem stanoveného lichého počtu. Jelikož se nám nepřihlásil žádný další zájemce o práci v kontrolním výboru, začali jsme aktivně oslovovat možné kandidáty, po několika neúspěšných nabídkách nám na možné členství v kontrolním výboru přistoupila paní Petra Čurgaliová. Dále musíme zvolit předsedu výboru, kterým ze zákona může být jen zastupitel obce. K tomu se ze členů zastupitelstva uvolil pouze pan Jaromír Fischer. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Je nějaký návrh na způsob volby? Není tomu tak, proto diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o každém bodě usnesení zvlášť.

ZM I. volí předsedu kontrolního výboru Jaromíra Fischera.

s c h v á l e n o 15, 1, 3

ZM II. volí člena kontrolního výboru Petru Čurgaliovou.

Zastupitelstvo města

I. volí

- a) pana Jaromíra Fischera předsedou kontrolního výboru,
- b) paní Petru Čurgaliovou členem kontrolního výboru.

9. Odkup části pozemku v obci Český Brod a k.ú. Štolmíř (polní cesta P8)

Předkladatel: Ing. Eva Čokrtová, Mgr. Pavel Janík

Polní cesta P8 v k.ú. Štolmíř byla řešena na jednání zastupitelstva města Český Brod dne 25.01.2012 usnesením č. 9/2012. Zhotovitel projektové dokumentace při řešení trasy polní cesty zjistil, že je nutné provést její úpravu pro umožnění nájezdu dopravy na mostek ve směru od Štolmíře. Z tohoto důvodu je nutné vykoupit mj. 90 m² z pozemku KN p.č. 622. Pozemkový úřad Kolín požádal zastupitelstvo Města Český Brod o provedení výkupů pro trasu Polní cesty P8 v k.ú. Štolmíř, protože pozemkový úřad výkup v k.ú. Štolmíř pro zajištění smysluplné trasy polní cesty a jejího navázání na mostek přes Kounický potok povést nemůže. Pozemková úprava v k.ú. Štolmíř byla provedena podle zákona č. 218/97 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění jehož platnost skončila k 01.01.2002. Pozemkové úpravy zahájené před datem 01.01.2002 byly ukončeny podle této právní úpravy, tedy i KPÚ Štolmíř, která byla zahájena v roce 1997. Zákon č. 218/97 Sb. provedení výkupů pozemkovým úřadem pro potřeby společných zařízení při pozemkových úpravách vůbec neumožňoval. Současný zákon 139/2002 Sb., v platném znění o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, podle ustanovení § 17 provedení výkupů umožňuje, ale pouze před schválením návrhu pozemkové úpravy. KPÚ Štolmíř je již ukončena zápisem do katastru nemovitostí a byla provedena podle předpisu, který provedení výkupů pro společná zařízení pozemkovým úřadem neumožňoval. Za dané situace bohužel nelze polní cesty smysluplně upravit jinak než provedením výkupů hrazených příslušnou obcí, v tomto případě tedy Městem Český Brod. Dohodnutá cena za část pozemku KN p.č. 622, oddělenou geometrickým plánem č. 871-080/2011 ze dne 24.02.2012 označenou jako pozemek č. 622/2 o výměře 90 m², činí 100 Kč/m², celkem 9.000 Kč. Město Český Brod bude hradit poplatek za podání návrhu na vklad, t.j. kolek v hodnotě 1.000 Kč, daň z převodu nemovitostí hradí prodávající. Rada města Český Brod projednává tento odkup 15.03.2012.

OSM navrhuje zastupitelstvu města Český Brod souhlasit s uzavřením kupní smlouvy.

Bc. Nekolný – poprosil bych pana místostarostu, který je předkladatelem tohoto bodu, aby nám řekl pár vět. Poté bude otevřena rozprava.

Mgr. P. Janík – jedná se zde o dokončení administrativního procesu, Polní cesta P8 byla již projednávána na jednání ZM. Město vykoupí část pozemku od paní Skřivánkové za cenu 9 tis. a uhradí poplatek za podání návrhu na vklad do katastru. Stavba této cesty vyjde na cca 500 tis. Kč, které bude hradit Pozemkový úřad. Stavba by se měla uskutečnit příští rok. Touto cestou

vznikne další cyklotrasy.

Bc. Nekolný – je otevřena diskuse, jestliže se nikdo do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 19/2012

Zastupitelstvo města

I. s o u h l a s í

s uzavřením kupní smlouvy týkající se části pozemku KN p.č. 622 v k.ú. Štolmíř odděleného geometrickým plánem č. 871-080/2011 ze dne 24.02.2012 a označeného jako pozemek č. 622/2 o výměře 90 m². Prodávajícím je paní Milada Skřivánková, Ruská 998, 281 63 Kostelec nad Černými lesy, kupujícím je město Český Brod, kupní cena je 100 Kč/m².

II. p o v ě ř u j e

starostu města Český Brod podpisem kupní smlouvy týkající výše uvedené části pozemku v k.ú. Štolmíř.

10. **Schválení aktualizovaného Strategického plánu města Český Brod do roku 2022**

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Strategický plán rozvoje města byl poprvé vypracován v roce 2007 s vizí patnácti let a schválen zastupitelstvem města v prosinci stejného roku. Město od roku 2007 realizovalo nebo začalo realizovat řadu cílů, které plán stanovil. Město získalo řadu dotací z Evropské unie a dalších zdrojů. V průběhu roku 2011 byl aktualizován Strategický plán města Český Brod do roku 2022. Pro řízení jednotlivých kroků a rozhodování o výstupech byla ustanovena Řídící skupina, složená ze zástupců města, úředníků z radnice, zástupců městských organizací, podnikatelů, škol, nezávislých odborníků i neziskových sdružení. Ke zvoleným klíčovým oblastem rozvoje města byly ustanoveny pracovní skupiny, kterých se účastnili někteří členové Strategického týmu a další zástupci veřejného i soukromého sektoru. Záměrem, stejně tak jako u Řídící skupiny bylo zastoupení veřejného, ziskového a neziskového sektoru a možnost konfrontace různých názorů a zkušeností. Strategický plán města Český Brod do r. 2022 vytyčuje hlavní dlouhodobé směry rozvoje města, definuje strategické i specifické cíle, ke kterým jsou přiřazeny konkrétní projekty a aktivity pro jejich naplnění. Hlavní dlouhodobé směry rozvoje města zůstaly stejné, jako v roce 2007, došlo k úpravě některých konkrétních specifických cílů. Ke Strategickému plánu patří tzv. Akční plán, který stanovuje konkrétní kroky, akce a projekty vždy na další rok a umožňuje provázat Strategii se zásadními dokumenty města jako je rozpočet města či rozpočtový výhled. Na základě stanovení priorit rozvoje města, ekonomických a projektových možností byl sestaven Akční plán na léta 2012 – 13, jehož realizace přispěje k naplnění

stanovených cílů Strategického plánu (SP).

Bc. Nekolný – město získalo dataci z operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ) nejen na procesní, ale i na strategické řízení. Z aktualizace SP vzešel Akční plán na rok 2012-2013, ve kterém jsou zahrnuty akce, které chce město realizovat. Někteří z Vás se na aktualizaci SP a vzniku Akčního plánu podíleli a za to bych Vám rád poděkoval. Nyní je otevřena diskuse k tomuto bodu. Jestliže se nikdo do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 20/2012

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

aktualizovanou verzi Strategického plánu města Český Brod do roku 2022
(aktualizováno 12/2011).

11. Přidělení finančních prostředků z Ministerstva kultury

Předkladatel: Ing. Eva Čokrtová, Bc. Jakub Nekolný

Město Český Brod v listopadu 2011 podalo Anketní dotazník k Programu regenerace (PR) městských památkových rezervací (MPR) a městských památkových zón (MPZ) na Ministerstvo kultury (MK) ČR. Ústřední komise MK pro PR MPR a MPZ projednala a schválila rozdělení státní finanční podpory na rok 2012. Město Český Brod má přidělenou finanční podporu 820.000 Kč. Do rekapitulace akcí připravovaných v PR na rok 2012 byly zařazeny následující památky: Kostel sv. Gotharda na náměstí Arnošta z Pardubic v Českém Brodě (Odstranění havarijního stavu střešního pláště kostela – výměna krytiny), Zvonice na náměstí Arnošta z Pardubic v Českém Brodě (oprava vnitřního a vnějšího pláště a konstrukce zvonice), bývalé městské hradby u č. popisného 62 v Českém Brodě, které jsou v současné době ve vlastnictví pana Stanislava Klepala, Přistoupim 167, Český Brod, Revitalizace středověkých hradeb v MPZ v Českém Brodě (očistění koruny hradeb, nadezdívka z pálených cihel a provázání s původním zdívkem tj. permský pískovec), Oprava masných krámů v MPZ v Českém Brodě (očistění a oprava fasády, doplnění prejzové krytiny, restaurování řeznického znaku).

Z těchto pěti akcí pracovní skupina pro regeneraci MPZ navrhuje přidělení finanční podpory na tyto stavby: Kostel sv. Gotharda, Revitalizace středověkých hradeb v MPZ, Oprava masných krámů v MPZ. Z důvodu spoluúčasti je potřeba navýšit v rozpočtu na rok 2012 položku Oprava a údržba MPZ i s ohledem na finanční možnosti města. Viz příložená tabulka. Rada města, která doporučuje rozdělení finančních prostředků zasedá těsně před zastupitelstvem.

Bc. Nekolný – komise pro regeneraci MPZ doporučuje z pěti projektů tři, které by měly obdržet finanční podporu. Jedná se o Kostel sv. Gotharda, Revitalizace středověkých hradeb v MPZ, Oprava masných krámů v MPZ. Spoluúčast města se odvíjí od toho, v jakém vlastnictví jsou uvedené památky. Pokud je vlastník město je zde spoluúčast 50 %, pokud církve pak spoluúčast města činí 20 % a spoluúčast církve 10 %. Rada města tento bod projednala a s ohledem na stav financí v rozpočtu a vzhledem k plánovaným investičním akcím doporučuje, aby celá finanční

podpora byla poskytnuta na akci: Kostel sv. Gotharda na náměstí Arnošta z Pardubic v Českém Brodě. Ostatní památky budou zařazeny do programu na rok 2013. Není to neúcta k práci komise, ale je to pouze reakce na situaci města, způsobenou investičními akcemi. Otevírám diskusi.

P. Korec – nevdá mi, že se opraví kostel, ale udivuje mne, že u kostela již dlouhou dobu stojí lešení a nikdo tam nedělá.

Ing. Čokrtová – je zde dohoda mezi investorem a firmou, firma si neúčtuje finance za lešení, které tam stojí.

Bc. Nekolný – problém byl s památkáři, náš stavební úřad – památková péče vydal rozhodnutí v rozporu s Památkovým úřadem. Památkový úřad se odvolal, ale naše rozhodnutí kraj potvrdil. To že tam stojí lešení, není záležitostí nečinnosti.

P. Korec – celou dobu tam nikdo nedělal a až v prosinci dělali s mědí, není zde dodržen technologický postup.

Bc. Nekolný – vlastník nemovitosti má svůj technický dozor, veškerých jednání a kontrolních dnů se účastním, pokud chcete můžete se také zúčastnit.

P. Korec – ano, to bych chtěl.

PhDr. Mrvík – jedná se zde o dotace, takže kontrola musí být. Čekalo se na odvolání krajského úřadu, proto se začalo v prosinci. Pokud máte pocit nepravosti či pochybení, můžete informovat technika či ministerstvo.

P. Korec – začínal jsem slovy, že mi nevdá, že se opraví kostel.

Bc. Nekolný – jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o usnesení ve znění: ZM I. schvaluje rozdělení dotace z Ministerstva kultury ČR z Programu regenerace městských památkových rezervací a městských památkových zón přidělenou částku 820.000 Kč na akci Kostel sv. Gotharda na náměstí Arnošta z Pardubic v Českém Brodě – Odstranění havarijního stavu střešního pláště kostela – výměna krytiny. Vlastník Římskokatolická farnost Český Brod, náměstí Husovo 78, 282 01 Český Brod. Návrh na přidělení dotace – 820.000 Kč, spoluúčast města – 234.286 Kč.

II. schvaluje finanční spoluúčast Města Český Brod na akci na akci Kostel sv. Gotharda na náměstí Arnošta z Pardubic v Českém Brodě – Odstranění havarijního stavu střešního pláště kostela – výměna krytiny. Vlastník Římskokatolická farnost Český Brod, náměstí Husovo 78, 282 01 Český Brod. Spoluúčast města Český Brod 234.286 Kč.

III. pověřuje vedoucí finančního odboru paní Jaroslavu Sahulovou zapracování do rozpočtu města na rok 2012 navýšení položky rozpočtu Oprava a údržba MPZ na částku 271.000 Kč. Kdo s takto navrženým zněním souhlasí?

s c h v á l e n o

18, 0, 1

Usnesení č. 21/2012

Zastupitelstvo města

I. schvaluje

rozdělení dotace z Ministerstva kultury ČR z Programu regenerace městských

památkových rezervací a městských památkových zón přidělenou částku 820.000 Kč na akci Kostel sv. Gotharda na náměstí Arnošta z Pardubic v Českém Brodě – Odstranění havarijního stavu střešního pláště kostela – výměna krytiny. Vlastník Římskokatolická farnost Český Brod, náměstí Husovo 78, 282 01 Český Brod. Návrh na přidělení dotace – 820.000 Kč, spoluúčast města – 234.286 Kč.

II. schvaluje

finanční spoluúčast Města Český Brod na akci na akci Kostel sv. Gotharda na náměstí Arnošta z Pardubic v Českém Brodě – Odstranění havarijního stavu střešního pláště kostela – výměna krytiny. Vlastník Římskokatolická farnost Český Brod, náměstí Husovo 78, 282 01 Český Brod. Spoluúčast města Český Brod 234.286 Kč.

III. pověřuje

vedoucí finančního odboru paní Jaroslavu Sahulovou zapracování do rozpočtu města na rok 2012 navýšení položky rozpočtu Oprava a údržba MPZ na částku 271.000 Kč.

12. Smlouva o neinvestičním příspěvku za umístění dítěte k předškolnímu vzdělávání v MŠ v Českém Brodě

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Smlouvou vznikne povinnost okolních obcí hradit za své děti umístěné v MŠ v Českém Brodě neinvestiční výdaje dle § 178 odst. 6 školského zákona. O smlouvu měly zájem následující obce: Vrátkov, Rostoklaty, Mrzky, Kšely a Přistoupim.

Bc. Nekolný – nejedná se zde o smlouvu, která by upřednostnila mimobrodské děti na umístění do MŠ. Podle zákona musíme vzít děti v předškolním věku z okolních obcí, kde není MŠ. Přijde mi fér, aby se obce podílely na neinvestičních nákladech MŠ. Doposud město Český Brod dotovalo mimobrodské děti v MŠ. Otevírám diskusi.

Mgr. P. Janík – kdysi byla vedena diskuse ohledně kritérií pro přijetí dětí do MŠ. Nyní byla stanovena kritéria, která jsou stejná pro všechny naše MŠ. Tato smlouva je reakcí na jedno z kritérií.

JUDr. Traurig Ph.D. – záloha je zde ve výši 10 tis. Kč, kolik bude činit spoluúčast obce?

Pí Sahulová – tato záloha ve výši 10 tis. Kč je na jedno dítě umístěné do školky. Prozatím je stanovena záloha a poté bude zpětně vyúčtována dle skutečných nákladů. Konečná částka by se měla pohybovat ve výši zálohy.

P. Korec – upozorňuji, že jsme schválili Strategický plán, ve kterém uvádíme nedostatečnou kapacitu MŠ.

JUDr. Traurig Ph.D. – ve smlouvě v článku IV. odst. 1 je překlep, místo přijímající má být přispívající.

Bc. Nekolný – děkuji za upozornění, smlouvu opravíme. Jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém znění návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

18, 0, 1

Usnesení č. 22/2012

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

smlouvu o neinvestičním příspěvku za umístění dítěte k předškolnímu vzdělávání v MŠ v Českém Brodě a pověřuje starostu města podpisem smluv.

Bc. Nekolný - poprosil bych návrhovou komisi, dala dohromady dnešní schválená usnesení. Nyní je otevřená obecná rozprava.

Obecná rozprava

JUDr. Traurig Ph.D. – jak je postupováno ohledně smluvních pokut, závazků a pohledávek Českobrodské nemocnice? Upozorňuji na promlčecí lhůtu.

Bc. Nekolný – rada města vyhlásila záměr na uzavření dodatku č. 8, k tomuto záměru přišly dvě námítky. Bylo vyžádáno stanovisko ÚOHS. Dle ÚOHS se pravděpodobně jedná o veřejnou podporu, za určitých podmínek by mohla být slučitelná s trhem. Tento materiál byl předložen radě města na dnešním jednání, rada města tuto informaci přesunula na její další jednání. Informace ohledně nemocnice budou podány na řádném nebo mimořádném jednání.

JUDr. Traurig Ph.D. požádal starostu Bc. Jakuba Nekolného o stanovisko ÚOHS, který mu jej předal.

MUDr. Forstová – vzhledem k zavedení obousměrného provozu v ulici Jungmannova a Havlíčkova je na křižovatce Suvorovova a Havlíčkova, když řidič dává přednost je zde špatně vidět zda zespodu nejede nějaké vozidlo.

Ing. Příkryl – také v ulici V Chobotě by bylo dobré umístit zrcadlo.

Ing. Kašpar – toto projednala komise dopravy.

Pí Fraňková – komu hradí Českobrodská nemocnice za teplo, topení?

Bc. Nekolný – provozování kotelny se převádí na MTH, kteří ji provozují. Pohledávky za teplo jsou, správce komodit elektřiny a vody je Českobrodská nemocnice. Nyní je přeúčtováno teplo dle podlahové plochy, prostory by se však měly vybavit měřáky. Vše je součástí pohledávek, které půjdou do RM a poté do ZM.

Ph.Dr. Mrvík – byl jsem osloven občanem, co se děje v zahradě vedle radnice, ale nemohl jsem mu odpovědět, protože ani já nemám tyto informace. Kvituji, že se s tímto prostorem něco dělá. Mohly by být zveřejněny nějaké informace k této akci? Nezaznamenal jsem žádné výběrové řízení na zhotovitele.

Bc. Nekolný – na plot je instalován panel, jak by měla „radniční zahrada“ vypadat. Jedná se zde o

podlimitní zakázku, kde je postupováno se schválenou směrnicí města.

Ing. Vodička – omlouvám se, informace na webových stránkách opravdu chybí. Na plot je umístěna deska s přiblížením vize, jak by měla zahrada vypadat. Práce nyní provádí městské lesy, výběrové řízení se připravuje.

Bc. Nekolný – informace o této akci bude zveřejněna.

Ing. Majer – jak se postavíme k vyjádření Veolie? Lidé se ozývají, že by měla být levnější voda.

Bc. Nekolný – náklady spojené s výrobou jsou dané. Tento stav nebyl způsoben provozovatelem ani městem. Tento stav zapříčinilo hnojení půdy. Je dojednáno napojení vodovodu z Kounic, tím se voda dostane do normy. Voda je nevhodná pro novorozena a děti do 6 let, jinak je neškodná.

P. Ciniburk – tuto informaci jsem se dozvěděl z prodlení. Na ZM byla podstrčena zavádějící informace, že úprava vody splňuje normy. 5. března byla zveřejněna informace na webových stránkách. V prodejně také nekoupíte tvrdý chléb. Když půjdu koupit balenou vodu pro ženu a dítě, mělo by být na to reagováno a měly by se zohlednit náklady, které lidem vzniknou.

Bc. Nekolný – chápu vaše rozhořčení.

P. Ciniburk – tato situace nastala již v listopadu.

Bc. Nekolný – náklady spojené s výrobou pitné vody jsou dané, vytváří se dle kalkulací (elektřina, kontroly, opravy...). Nedokáží si představit způsob kompenzace vzniklých nákladů. Jak by se dalo prokázat, že bylo spotřebováno takové množství? Město se snaží tuto situaci vyřešit, ještě před tím, než byla udělena výjimka. Tento stav vody je způsoben spodními vodami.

Bc. Binko – podpořil bych názor pana Ciniburka, tuto informaci jsem se také dozvěděl z internetu, jinak jsem žádnou informaci nezískal.

Ing. Přikryl – tyto informace by se měly prověřit, zažádat o nějaké vyjádření.

Bc. Nekolný – vyjádření provozovatele si vyžádáme. Bylo by dobré, aby na jednání byl přítomen provozovatel.

P. Vlasák – v Zahradách je průzkumný vrt, měla by být připravena projektová dokumentace. Problém se částečně řeší od března loňského roku, přivést vodou od Kounic. Šel bych cestou udělat úpravnu vody.

Bc. Nekolný – vrt v Dolánkách zatím není ve vlastnictví města. Jednáme o převodu, není to jednoduché.

P. Ciniburk – nemám problém, kdyby se zvýšilo stočné, které splňuje předpisy. Zastupitelstvo by si mělo vyžádat pravdivost informace. Nikde se nepíše o Kounickém přivaděči, kdo to bude hradit?

Bc. Nekolný – hradit to bude město z vodohospodářského fondu.

P. Ciniburk – je to komerční přístup, který se mi nelíbí.

MUDr. Štěpán – nelíbí se mi, že jsem za poslední měsíc viděl několikrát městskou policii parkovat na přechodu a diskutovat ve voze u silnice. Jak to bude s vyhláškou o hracích přístrojích? Poslední diskuse byla v září.

Bc. Nekolný – chtěl bych tuto vyhlášku předložit, aby platila v příštím roce, nejlépe o doby před prázdninami.

Návrhová komise přečetla odsouhlasená znění usnesení, která byla na jednání zastupitelstva schválena.

P. Firbas – nebylo by dobré, aby se v usnesení objevila nějaká reakce na situaci s vodou?
Bc. Nekolný – slibuji prošetření této situace a na příštím zastupitelstvu podám zprávu. Na toto jednání bude pozván provozovatel.

Mgr. P. Janík – chtěl bych pozvat všechny přítomné na otevření nového oddělení MŠ Liblice v areálu SOŠ Liblice. Toto slavnostní otevření proběhne 29.03.2012.

Bc. Nekolný – děkuji všem přítomným za účast, příští jednání zastupitelstva se uskuteční 30.05.2012.

Jednání bylo ukončeno ve 20:05 hodin.

Bc. Jakub Nekolný
starosta města

Luboš Adam
ověřovatel zápisu

MUDr. Pavel Štěpán
ověřovatel zápisu