

# Město Český Brod

## Zápis

8. řádné zasedání zastupitelstva města, konané dne

15. 6. 2011 v 18:00 hod.

v obřadní síni českobrodské radnice

**Přítomni:** p. Firbas, JUDr. Traurig, p. Adam, p. Korec, p. Vlasák, Ing. arch. Němeček, Ing. Majer, p. Fischer, p. Fuchs, Mgr. F. Janík, PhDr. Mrvík, MUDr. Forstová, Ing. Příkryl, pí Kratochvílová, Mgr. P. Janík, Bc. Nekolný, MUDr. Štěpán, MUDr. Blažek (odešel v 19:15 hodin), MUDr. Blažková, pí Raková

**Dále přítomni:** Ing. Kašpar - tajemník MěÚ

**Hosté:**

**Omluvení:** Bc. Binko

**Ověřovatelé:** p. Adam, MUDr. Blažková

**Zapsal:** pí Vomáčková

Pan starosta Bc. Nekolný zahájil (18:05 hod.) 8. řádné ZM, přivítal členy ZM a konstatoval, že je přítomno 20 členů zastupitelstva (dle presenční listiny), což je nadpoloviční většina a zasedání je usnášeníschopné.

Bc. Nekolný seznámil přítomné s programem dnešního zasedání. Z programu jednání je stažen bod 5 – OZV o psech, dále jako informace přibyl zápis FV a průzkum dopravy Ing. Klindery.  
s c h v á l e n o 20, 0, 0

Bc. Nekolný dal návrh na členy návrhové komise ve složení: p. Fischer, pí Raková  
s c h v á l e n o 18, 0, 2

Zapisovatelkou dnešního zápisu byla navržena: pí Vomáčková

Ověřovatelé dnešního zápisu byli navrženi: p. Adam, MUDr. Blažková  
s c h v á l e n o 18, 0, 2

Bc. Nekolný se dotázal, zda byl ověřen zápis ze 7. zasedání zastupitelstva ze dne 04.05.2011 (ověřovali Bc. Binko a PhDr. Mrvík) a zda k tomu má někdo připomínky. Zápis byl ověřen, Bc. Binko se omluvil z dnešního jednání, žádné připomínky nebyly vzneseny. Zápis byl tímto schválen.

### **Schválený program:**

- 1 Závěrečný účet 2010 Město Český Brod
- 2 Rozpočtové opatření č. 1 k rozpočtu na rok 2011 pro město Český Brod
- 3 Koupě pozemku č. 785/4 dle KN v k.ú. Liblice u Českého Brodu

- 4 Obecně závazná vyhláška o pohybu psů
- 5 Zrušení obecně závazné vyhlášky č. 12/2005
- 6 Kontrolní výbor
- 7 Směrnice o hospodaření v městských lesích Český Brod
- 8 Petice ohledně dopravy ve Zborovské ulici
- 9 Informace - Bezúplatný převod části pozemku PK p.č. 751 v k.ú. Český Brod

## **K jednotlivým bodům programu:**

### **1. Závěrečný účet 2010 Město Český Brod**

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Hospodaření města Český Brod za rok 2010 dle schváleného rozpočtu skončilo schodkem ve výši 1.165 tis. Kč. Tento schodek byl pokryt čerpáním kontokorentního účtu. Daňové příjmy byly výrazně nižší než se očekávalo. Plánovaný výnos z daně z nemovitosti za platnosti místního koeficientu v plánované výši 15 mil. byl naplněn pouze do výše 62 %, což představovalo skutečnost ve výši 9.289,17 tis. Kč. Daň z příjmů fyzických osob není naplněna oproti rozpočtu o 722,84 tis. Kč. Pouze výnosy z DPH jsou ve skutečnosti vyšší než upravený rozpočet o 687,38 tis. Kč. Snížení výnosů se projevilo i v položce správní poplatky, které se nenaplnily oproti rozpočtu o 1.141,38 tis. Kč. Celkem na daňových příjmech, správních poplatcích a místních poplatcích nebyl rozpočet splněn o 7.938,04 tis. Kč. Celkem rozpočtové příjmy byly nižší než upravený rozpočet o 3126,36 tis. Kč, což bylo 98% plánovaných rozpočtových příjmů.

Rozpočet provozních výdajů byl během roku upravován a plánované výdaje byly vlivem nedostatku finančních prostředků snižovány. Vzhledem k nenaplnění plánovaných rozpočtových příjmů nebyly ani provozní výdaje čerpány v plánované výši. Celkové čerpání bylo oproti upravenému rozpočtu nižší o 1.024,05 tis. Kč, což bylo 99% plánovaných provozních výdajů. V roce 2010 byly uhrazeny veškeré závazky přesunuté z rozpočtu roku 2009 – hlavně se jednalo o doplatky příspěvků příspěvkových organizací a doplatek dopravní obslužnosti. Nedoplatky roku 2010 byly zahrnuty do rozpočtu roku 2011. Rozpočet investičních výdajů byl během roku upravován o skutečný vývoj v investičních akcích. Skutečné čerpání investičních výdajů bylo ve výši 35.040,84 tis. Kč. Z této informace tedy vyplývá, že Město Český Brod přikročilo k úsporným opatřením, ale investiční činnost nebyla zastavena a plánované akce byly uskutečněny. Celkové čerpání investičních výdajů bylo tedy splněno na 99 % upraveného rozpočtu. Stav závazků města se vyvíjí dle uzavřených smluv a závazky jsou hrazeny ve stanovených termínech. Přijatý úvěr ve výši 15 mil. Kč byl řádně hrazen od roku 2010. Město Český Brod čerpalo během roku povolený debet, který je stanoven do 3.000 tis. Kč. Bylo celkem vyčerpáno 34.960,59 tis. Kč a splaceno 34.472,73 tis. Kč, konečný zůstatek nesplaceného debetu k 31.12.2010 činil 1.624,45 tis. Kč. Tato skutečnost se výrazně projevuje v ukazateli dluhové služby. Tento ukazatel činí 39,83 %. Hospodaření v hospodářských střediscích skončilo souhrnně ziskem. Středisko Městské lesy vykazuje zisk ve výši 2.161,34 tis., středisko Bytového a nebytového hospodářství vykazuje zisk v celkové výši 14.109,76 tis. Kč, což je hlavně výnos z nájemného a z prodeje bytů. Středisko Ostatní hospodářská činnost vykazuje zisk ve výši 1.479,26 tis. Kč, který je výrazně nižší oproti plánovanému hospodářskému výsledku. K této

skutečnosti došlo neuskutečněním plánovaných prodejů pozemků. Součástí závěrečného účtu města je také informace o vybraných ukazatelích hospodaření příspěvkových organizací, jejichž hospodářské výsledky a návrh na jejich rozdělení budou schváleny zřizovatelem – radou města. Nedílnou součástí závěrečného účtu je zpráva o výsledku provedeného auditu. Závěr zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření zní: Při přezkumu hospodaření nebyly zjištěny chyby a nedostatky uvedené v § 10 odst. 3 písm. c) za období 2010.

Pí Sahulová - je zde uvedena celá rekapitulace účetních stavů ke konci roku 31.12.2010.

Závěrečný účet byl vyvěšen od 30.05.2011, musí být po dobu 15 dnů před konáním zastupitelstva vyvěšen. Závěrečný účet byl také projednán finančním výborem, který požádal o doplnění stavu pohledávek k 31.12. po splatnosti. Pokud máte nějaké konkrétní dotazy můžete se mě zeptat.

JUDr. Traurig - proč zde není pohledávka - smluvní pokuty z prodlení?

Pí Sahulová - po konzultaci s auditorem není uvedena, není právní podklad. Částka zohledněna v Dohodě.

Bc. Nekolný - otázku smluvních pokut bude probrána na radě města 30.06. poté na zastupitelstvu.

JUDr. Traurig - pohledávka existuje.

Bc. Nekolný - dle smluvní dohody stran. Je to dáno smlouvou a bude to, jak jsem již uvedl, předloženo radě města k projednání.

JUDr. Traurig - ze smlouvy vznikla pohledávka z prodlení, má se odrazit v účetnictví, nestalo se tak.

Pí Sahulová - dohody stran byly podkladem pro vznik dohody čtyř stran, kde se dohodl způsob úhrady. Byla také schválena ZM a dle toho posupujeme. Lze to vymáhat 100 %, nic nebo co se dohodne.

JUDr. Traurig - chybí to v účetnictví.

Bc. Nekolný - minule jste mne napadl, když jsme zavedli do účetnictví a teď, že to tam není.

JUDr. Traurig - řekl jsem, že jste podepsal dohodu bez schválení, účtovat se to musí, pokud to tam není, nebudu hlasovat. Vymahatelnost je druhá věc.

Pí Sahulová - smluvní pohledávky se účtují až po rozhodnutí soudu, ne během úroku z prodlení.

Ing. Příkryl - jaký je stav plnění pohledávek, je zde 98 % po splatnosti.

Pí Sahulová - znamená to, že jsou zde uvedeny i z dřívějších měsíců a měly by být zaplacený. (pí Sahulová informovala o výši pohledávek a jejich vymáhání od roku 2008 do roku 2010)

Většinou se jedná o lidi, kde nelze dohledat majetek a pod. U přestupků z dopravy lze. U některých probíhají i splátkové kalendáře. Nyní se zabýváme otázkou zda nevyužít služby exekutorských úřadů.

P. Firbas - u těch sociálně slabších by se nemohly krátit dávky?

Pí Sahulová - ty jsou staženy na životní minimum a z toho to brát nelze. Pokud mají nějaké peníze v bance, musí zde ponechat to životní minimum.

Bc. Nekolný - jestliže se nikdo další do diskuse nehlásí, ukončuji ji a nechávám hlasovat o předloženém znění usnesení.

s c h v á l e n o

18, 2, 0

Usnesení č. 25/2011

Zastupitelstvo města

## I. souhlasí

bez výhrad s celoročním hospodařením města Český Brod podle rozpočtu na rok 2010.

## II. schvaluje

přidělení hospodářských výsledků do fondů hospodářské činnosti. Znění závěrečného účtu, včetně výsledků hospodaření a zpravy auditora o přezkoumání účetní závěrky za rok 2010, je přílohou originálu zápisu k tomuto usnesení.

### 2. Rozpočtové opatření č. 1 k rozpočtu na rok 2011 pro město Český Brod

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

KOMENTÁŘ ROP Č.1

Rozpočtové změny v položkách příjmů:

1 – 8 - úprava výše přidělených dotací dle rozhodnutí na skutečnou výši.

Rozpočtové změny v položkách provozních výdajů:

9 – změna výše rezervy,

10 – zapracování dotace pro ZŠ Tyršova,

11 – navýšení položky oprava památek o spoluúčast k dotaci na kostel sv. Gotharda,

12 – zapracování přidělené dotace pro kostel sv. Gotharda,

13 – přesun na zvláštní ORJ pro realizaci projektu efektivní úřad,

14 – vytvoření samostatné ORJ pro realizaci projektu efektivní úřad,

15 – přesun položky na pořízení automobilu na investiční položku - nebude leasing, ale splátkový kalendář,

16 – navýšení položky na konzultační a poradenské služby,

17 – přesun výdajů spojených s projektem efektivní úřad na samostatné ORJ.

Rozpočtové změny v položkách investic:

18 – vyřazení spoluúčasti k dotaci TJ Sokol,

19 – snížení položky na realizaci projektu P+R ČD – přesun hlavního financování na 2012,

20 - zařazení položky na přípravné práce spojené s žádostmi o dotace Terminál, Cukrovarská,

21 – zařazení převodu dotace z MZE na realizaci projektu intenzifikace ČOV,

22 – zařazení převodu čerpání úvěru na realizaci projektu intenzifikace ČOV,

23 – zařazení položky na přípravné práce na realizaci rekonstrukce prostor na MŠ Liblice,

24 – zařazení položky na předfinancování projektů z programu Pošembeří,

25 – navýšení položky na rekonstrukci VO - kabelizace Škvárovna,

26 – zařazení položky na dofinancování rozšíření kamerového systému,

27 + 28 – financování nového osobního vozidla, přesun z neinvestičních výdajů,

29 – navýšení položky na realizaci projektu nový územní plán, změny v UAP.

Rozpočtové změny v položkách financování:

30 – zařazení čerpání přijatého úvěru na intenzifikaci ČOV,

31 – navýšení položky jednorázové splátky úvěru na parkoviště u nádraží (květen 2011 až únor 2012 - zbývá 10 splátek, výše úvěru 1.500 tis. Kč).

Bc. Nekolný - vzhledem k přesným formulacím změn v rozpočtu uvedené v důvodové zprávě, otevírám k tomuto bodu diskusi.

Pí Sahulová - jedná se zde o informace ke konci dubna, v září bude nové rozpočtové opatření.

JUDr. Traurig - proč jsou navýšeny služby v kapitole tajemníka?

Ing. Kašpar - jedná se o náklady spojené s konzultacemi v oblasti dotačních titulů.

Pí Sahulová - město chce využít veškeré dotační tituly, proto je tato položka navýšena, zodpovídá za ní tajemník.

Bc. Nekolný - úspěšnost v získání dotací se zvedla, je již několik příslibů.

P. Vlasák - chtěl bych se zeptat JUDr. Trauriga, když se dožadoval pověření na jednání ohledně MŠ Liblice, zda něco připravuje a zda to bude mít vliv na rozpočet?

JUDr. Traurig - proběhlo jednání s krajským zastupitelem PhDr. Semerádem, kterého se účastnil i starosta a místostarosta. Záleží to však na hejtmanovi, urguji to každý týden, zatím od hejtmana žádná reakce.

Bc. Nekolný - pokud se již nikdo nehlásí do diskuse, tak ji uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

20, 0, 0

Usnesení č. 26/2011

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

rozpočtové opatření č. 1 k rozpočtu na rok 2011 pro Město Český Brod ve znění přílohy, která je nedílnou součástí originálu zápisu k tomuto usnesení. Rozpočtové příjmy se zvyšují na 170.167,78 tis. Kč, rozpočtové výdaje provozní se zvyšují na 127.757,78 tis. Kč, rozpočtové výdaje investiční se zvyšují na 48.394 tis. Kč, položka financování se mění z přebytku 4.229 tis. Kč na schodek ve výši 5.984 tis. Kč.

### **3. Koupě pozemku č. 785/4 dle KN v k.ú. Liblice u Českého Brodu**

Předkladatel: Ing. Aleš Kašpar, Bc. Jakub Nekolný

Odbor správy majetku města při přípravě intezifikace ČOV (čistírna odpadních vod Města Český Brod), kterou provozuje 1. SčV, a.s. a nového sběrného dvora (v areálu nynější ČOV) specifikoval pozemky v k. ú. Liblice u Českého Brodu.

Kontrolou pozemků byly zjištěny následující skutečnosti:

1. pozemky v počtu 72 jsou zapsány na listu vlastnictví č. 10001 pro vlastníka Město Český Brod.

2. zbývající pozemky v areálu jsou ve vlastnictví fyzických, případně právnických osob má Město Český Brod zájem získat do svého vlastnictví.

V únoru 2010 město odkoupilo pozemky, které byly ve vlastnictví Jiřího Průši a Miroslava

Průši. V prosinci 2010 město odkoupilo pozemky, které byly ve vlastnictví Jany Duškové. V únoru 2011 byl uskutečněn bezúplatný převod pozemků od Pozemkového fondu České Republiky. V současné době je předjednáno ke koupi pozemek č. 785/4 o výměře 2 m<sup>2</sup>, který má ve vlastnictví Povodí Labe státní podnik. V prosinci 2010 Povodí Labe státní podnik informovalo OSMM o schválení prodeje výše uvedeného pozemku za cenu 1.000 Kč. OSMM požádalo tedy o snížení ceny, neboť pozemky, které se kupovali v minulosti od soukromých vlastníků byli za cenu 100 Kč/m<sup>2</sup>. Povodí Labe státní podnik přistoupilo na snížení ceny a to o 100 Kč, tedy konečná cena je 900 Kč. Toto snížení ceny dle sdělení Povodí Labe je konečné. Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit koupi pozemku KN č. 785/4 o výměře 2 m<sup>2</sup> v k.ú. Liblice u Českého Brodu a obci Český Brod od Povodí Labe státního podniku, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové za celkovou cenu 900 Kč.

Bc. Nekolný - jedná se o poslední pozemek, který je nutné získat pro podání žádosti o dotaci na Sběrný dvůr. Povodí Labe požadovalo 500 Kč/m<sup>2</sup>, OSMM s nimi dále jednalo o ceně a jako konečnou částku uvádí 450 Kč/m<sup>2</sup>. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Jestliže se nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

20, 0, 0

Usnesení č. 27/2011

Zastupitelstvo města

## I. s c h v a l u j e

koupi pozemku KN č. 785/4 o výměře 2 m<sup>2</sup> v k. ú. Liblice u Českého Brodu a obci Český Brod od Povodí Labe státního podniku, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové za celkovou cenu 900 Kč.

## II. p o v ě ř u j e

starostu města Český Brod Bc. Jakuba Nekolného podpisem kupní smlouvy na výše uvedený pozemek.

### 4. **Obecně závazná vyhláška o pohybu psů**

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Bc. Nekolný - ikdyž byl tento bod stažen a nebude na dnešním jednání projednán, očekáváme nějaké podněty a návrhy, které bychom mohli do této vyhlášky zapracovat.

Mgr. Uldrichová MPA - OZV upravuje pohyb psů na území města Český Brod. Touto vyhláškou by byla nahrazena vyhláška z r. 2005, která zejména v rozporu s dnešní metodikou ODK MV ČR stanoví povinnost pohybu psů na volném prostranství města na vodítku, a to plošně pro celé území. Pokud by zůstalo takovéto ustanovení zachováno, je třeba stanovit buď pozitivně nebo negativně, na jaké území města se toto omezení vztahuje, a to názvy ulic, veřejných prostranství nebo parc. čísla, případně zakreslením do mapy města v příloze vyhlášky

se zachováním principu proporcionality pro jednotlivá území města. V případě negativního vymezení je třeba vyčlenit místa k tomu přizpůsobená pro volný pohyb psů. Znění vyhlášky bylo předloženo MV k předběžnému posouzení.

Bc. Nekolný - rada města tento bod stáhla z jednání, protože chce vědět názory zastupitelů, jak si představují tuto problematiku.

Pí Raková - je nějaký termín k připomínkování?

Mgr. Uldrichová MPA - půjdeme také cestou anket.

Bc. Nekolný - minimálně měsíc, anketa bude do konce července.

## 5. Zrušení obecně závazné vyhlášky č. 12/2005

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Mgr. Uldrichová - radě města byla dne 01.06.2011 předložena informace o stavu vyhlášek přijatých podle § 10 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Stávající vyhláška č. 12/2005 stanoví zejména oznamovací povinnost 3 dny před konáním kulturní akce oznámit její konání, povinnost pořadatele zajistit dostatečný počet zřetelně označených pořadatelů starších 18 let poučených o jejich povinnostech, povinnost zajištění přiměřeného počtu přítomných pořadatelů vzhledem ke kapacitě, povinnost nepřipustit přítomnost osoby ml. 15 let bez doprovodu osoby st. 18 let po 22. hod. a povinnost zajištění důstojného a pokojného průběhu akce. Naplňování těchto ustanovení této vyhlášky není v praxi kontrolováno. Oznamovací povinnost je upravena OZV v souvislosti s místními poplatky. Proto navrhuje tuto OZV, jejíž ustanovení nejsou v praxi vykonávána, zrušit. Tím, že dojde případně zrušení OZV, nejsou dotčeny kompetence městské policie na úseku místních záležitostí veřejného pořádku stanovené zák. o obecní policii.

s c h v á l e n o

20, 0, 0

Usnesení č. 28/2011

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

vydání obecně závazné vyhlášky města Český Brod č. 1/2011, kterou se ruší obecně závazná vyhláška č. 12/2005 o veřejném pořádku, čistotě města a pořádání veřejných hudebních produkcí.

## 6. Kontrolní výbor

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Bc. Nekolný - jelikož byl na jednání zastupitelstva města 23.03.2011 odvolán kontrolní výbor a jelikož zastupitelstvo obce zřizuje vždy kontrolní výbor, předkládám níže uvedený návrh na usnesení. V Českém Brodě bývá zvykem, že předsedou kontrolního výboru je opoziční zastupitel a opozice má i většinu v tomto výboru. Opětovně jsem tedy oslovil zástupce ČSSD a KSČM, aby navrhli své zástupce do kontrolního výboru. Od JUDr. Vojtěcha Pavla Trauriga jsem obdržel následující nominaci: předseda: Vojtěch Pavel Traurig, členové: Radoslav Bulíř,

Jan Firbas, Miloslava Fraňková, Václav Korec. Takto složen je i kontrolní výbor v návrhu usnesení. Osobně se nebráním dalším doplněním členů kontrolního výboru a ani hlasování o jednotlivých navržených členech výboru zvlášť. Před hlasováním bude potřeba rozhodnout, zda volba proběhne veřejným či tajným způsobem. Zastupitelstvo města na svém jednání dne 04.05.2011 schválilo mimo jiné i jednací a kontrolní řád kontrolního výboru.

JUDr. Traurig – nedomníváme se pochybení kvůli kterému byl KV odvolán, proto je zde návrh na stejné složení. Kloním se také spíše k volbě veřejné a hlasování anblok.

Bc. Nekolný – v případě, že nebude navržena tajná volba hlasování, proběhne hlasování veřejně.

Ing. Prikryl – dávám návrh na tajný způsob volby předsedy a členů kontrolního výboru.

JUDr. Traurig – zastupitelé by měli zveřejnit svou volbu.

Bc. Nekolný – vzhledem k padnutí návrhu na tajný způsob volby předsedy a členů kontrolního výboru nechávám o něm hlasovat.

s c h v á l e n o 16, 4, 0

Bc. Nekolný – nyní je potřeba zvolit volební komisi, nelze zde volit toho, kdo se hlásí o post v kontrolním výboru. Nejdříve budeme hlasovat o předsedovi a poté hlasování o volbě členů KV anblok. Dovoluji si navrhnout volební komisi ve složení: Jaromír Fischer (předseda komise), Jan Firbas, Mgr. František Janík. Kdo s tímto návrhem souhlasí?

s c h v á l e n o 16, 0, 4

Bc. Nekolný – každý hlasovací lístek bude obsahovat podpis místostarosty a každý ze zastupitelů doplní: 1. JUDr. Vojtěch Traurig. Kdo s touto volbou bude souhlasit zaškrtně, pokud ne, nechají volné. Kdo již bude mít připraven lístek k hlasování, odebere se za plentu, kde bude hlasovat a poté hodí svůj lístek do urny. Nyní otevírám obecnou rozpravu a nechávám slovo Ing. Klinderovi k průzkumu dopravy.

Probíhá tajný způsob volby předsedy kontrolního výboru.

Ing. Klindera – jako důležité považuji přípravu ÚP a dopravu ve městě. Proto jsem se odhodlal k průzkumu nejprve u Kouřimské brány, u Karmy a hlavní křižovatky před ZZN. Velké množství vozidel bylo hlavně ve špičkách ráno 7. – 8. hodina a odpoledne 16. – 17. hodina. Rozlišoval jsem vozidla na velkotonážní a osobní.

Bc. Nekolný – omlouvám se za vyrušení, ale pokud mají všichni zastupitelé odhlasováno, poprosil bych volební komisi aby sečetla hlasy.

Komise začala sčítat volební lístky.

Ing. Klindera – nejhorší křižovatkou je ta u ZZN, když přijedou vlaky, nedokážu si zde představit kruhový objezd i přechody.

Bc. Nekolný – vrátíme se k programu jednání. Děkuji Ing. Klidnerovi a předávám slovo předsedovi komise panu Fischerovi.

P. Fischer – volební komise sečetla veškeré přijaté hlasovací lístky, kterých bylo vydáno a opět vybráno 20 ks. Z toho bylo 5 hlasů pro, 14 proti a jeden hlasovací lístek neplatný.

Bc. Nekolný – děkuji volební komisi, vzhledem k hlasování nebyl zvolen předseda kontrolního výboru a nemůže být zvolen kontrolní výbor. Hlásí se ještě někdo do diskuse? Pokud ne, ukončuji diskusi a tento bod nebyl schválen.

n e s c h v á l e n o 5 pro, 14 proti, 1 neplatný

Usnesení č. 29/2011

Zastupitelstvo města



## I. schvaluje

tajný způsob volby předsedy a členů kontrolního výboru,

## II. volí

volební komisi ve složení: Jaromír Fischer, Jan Firbas, Mgr. František Janík.

### 7. Směrnice o hospodaření v městských lesích Český Brod

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Na základě požadavku rady města Český Brod byl vytvořen návrh směrnice, která stanoví základní principy hospodaření v lesním majetku města. Kromě obecných principů hospodaření stanovuje způsob výkonu hospodářské činnosti, výběr dodavatele lesnických prací, způsob prodeje dřevní hmoty a stanovení cen dřevní hmoty. Rada města na svém jednání konaném dne 01.06.2011 doporučila Zastupitelstvu města tento návrh schválit.

Ing. Vodička – probíhá výběrové řízení na dodavatele prací, ten bude mít předkupní právo na vytěženou dřevní hmotu. Máme se chovat jako řádný hospodář, jako hlavní je ve směrnici nastaven prodej dřeva, popsán výběr zhotovitele a vytvoření kupní ceny. Kupní cena je stanovena velkými firmami, které udávají cenu na trhu. Seznam těchto firem není dogma, vždy jednou ročně bude revize odběratelů dřeva.

Ing. Kopáček – Ing. Vodička již řekl vše, jen doplním, že ceny se budou schvalovat čtvrtletně.

Ing. Vodička – firma, která bude hospodařit v Městských lesích bude mít „předkupní právo“ za ceny odpovídající trhu, když nebude chtít za tuto cenu, bude dřevní hmota nabídnuta dále.

P. Adam – v minulých letech to probíhalo asi jinak. Dřevo je prakticky vytěžené. Výsledek hospodaření je zisk cca půl milionu. Někteří vlastníci lesů je pronajímají, mají nějaký limit těžby, ale také určité povinnosti. Cena 3.000 Kč za ha lesa, cca 500 tis. ročně. Tím by nemusela být ani organizace Městské lesy. Za kolik se prodávalo a jaký byl systém?

Bc. Nekolný – město lesy nepronajalo, aby je chránilo před zplundrováním.

Ing. Kopáček – prvořadý cíl města není zisk, 1.600 tis. byl loni zisk, nebyly žádné investice. Při jiném způsobu hospodaření př. nájemní smlouvy by bylo případné plundrování lesů. V roce 2010 se začal dělat plán na dalších 10 let. Nyní je plánováno 65 kubíků těžby.

Bc. Nekolný – probíhají kontroly na zalesňování a jsou bez připomínek. Je zdokumentované, že se zde řádně hospodaří.

Ing. Vodička – pane Adame je to Váš názor, pokud máte připomínky dejte je na papír a my Vám kvalifikovaně odpovíme. Těžko se pak zbavujeme tohoto stínu, když je tu vyřčeno něco takového.

P. Adam – když vlastník pronajal měl z toho třeba 300 tis., těžba a úprava by šla za nájemcem. V 19:15 odešel MUDr. Blažek.

P. Adam – nebyla by s tím žádná starost, pouze by se dělaly kontroly, zda je vše dle smlouvy. Kolik kubíků se vytěžilo, spíše jakou částku dostalo město za jeden kubík dřeva?

P. Novák – cena je 1.000 Kč za kubík. Patnáct let se netěžilo, spousta lesů je starých, nestačily se vykácet. Jsou zde lesy mladé do 20 let a staré. Maximální těžba je dle schvalování kraje,

dochází k postupnému kácení. Za deset let to může být třeba těžba 20 – 30 kubíků.  
JUDr. Marková – řešilo se to tu již před deseti lety. Tohle není klasický nájem, nelze měnit jeho charakter. Z tohoto titulu nelze kácet dřevo. Rozdělilo se to na dvě části – prodej a práce.  
Vlastník může korigovat co má být učiněno a co a za kolik má být prodáno.  
Bc. Nekolný – plánovaná těžba se ani nerealizovala.  
JUDr. Traurig – seznam nabídek bude závazný?  
Ing. Kopáček – zveřejněné ceníky se také berou v potaz.  
Bc. Nekolný – stanoví se cena a předkupní právo má vítěz prací a když nebude tuto cenu akceptovat nabídne se dále. Jde o stanovení ceny objektivně.  
JUDr. Traurig – není zde do kdy musí uplatnit toto právo. Co když vznikne nějaký konflikt?  
JUDr. Marková – jedná se zde o právo za podmínek akceptování určené ceny.  
JUDr. Traurig – ale do kdy musí uplatnit právo není. Lhůta obce musí být. Co když to město prodá třetí osobě levněji? Cena těžného dříví bude vypočítána metodou na pni či na odvozovém místě?  
Bc. Nekolný – bude uzavřen smluvní vztah mezi městem a vítězem.  
Ing. Vodička - cena bude vypočítána metodou na pni.  
P. Adam – nájemní smlouva je běžná praxe u soukromých subjektů.  
JUDr. Marková – není to klasický nájem, nelze měnit charakter. Bylo řešeno na České zemědělské univerzitě, jedná se zde o dvě činnosti, které na sebe navazují. Dělalí to tak i České lesy. Nájem = věc užíváte a jste tam.  
Bc. Nekolný – vystavujeme se riziku, že mohou napadnout smlouvu. Když se rozhodovalo nikdo nechtěl riziko k ohrožení majetku města.  
P. Adam – přijde mi lákavé za 100 ha 300 tis. Kč.  
Bc. Nekolný – les nemá ekonomickou funkci.  
Ing. Vodička – mám prosbu dejte požadavky a my vám dáme kvalifikovanou odpověď.  
P. Adam – říkám co jsem slyšel.  
Ing. Vodička – nejsme nyní schopni kvalifikovaně odpovědět. Je spousta případů, kdy les vybydleli, nechceme to podstoupit. Další případ kdy nedostali nájem, ale vytěžili dřevo. S lesním personálem lze zajistit kvalitní dohled. Záruka prosperity.  
Ing. Kopáček – cena 3.000 Kč může být, ale záleží také na lokalitě, sortimentu atd.  
Bc. Nekolný – dostáváme se k tématu ceny zda 2 nebo 3 tis., nelze to zde vyřešit.  
Ing. Kopáček – myslím, že jsme na nejlepších hodnotách.  
Bc. Nekolný – ukončuji debatu a nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 30/2011

Zastupitelstvo města

s c h v a l u j e

směrnici o hospodaření v městských lesích Český Brod.

## 8. Petice ohledně dopravy ve Zborovské ulici

Předkladatel: Bc. Jakub Nekolný

Bc. Nekolný - město Český Brod obdrželo petici ohledně nepřiměřené rychlosti ve Zborovské ulici. Jelikož se jedná částečně i o problematiku v samostatné působnosti obce, předávám tuto petici zastupitelstvu města na vědomí. Ing. Petrásek, za petiční výbor, je zde přítomen a může vystoupit.

Ing. Petrásek - každý situaci z Kounické zná, občas je to zde nebezpečné. Jsou zde dopravní nehody, naposledy minulý měsíc. (Ing. Petrásek poskytl zastupitelům fotografie překlopeného vozu.) Je potřeba tuto situaci řešit, aby nedošlo ke škodě na majetku či na zdraví. Stalo se, že nákladník srazil dítě. Možná by se hodilo umístit zpomalovací semafor, jsou dosti umístěny v jiných obcích, nebude to asi tak finančně náročné.

P. Firbas - problém je také v Klučovské ulici, zatáčka pod nádražím, je možné také toto řešit?

Ing. Pohůnek - nejúčinnějším a nejefektivnějším řešením by byla městská a státní policie. Odbor dopravy se bude oběma problémy zabývat a navrhne nějaká řešení (úsekové měření atd.).

Městská policie od 1. srpna nemusí již dávat značky o měření. Vždy je potřeba souhlas vlastníka, investice př. do zeleně či zpomalovacích pruhů by šla za městem. Nejen řešení, ale i náklady budou předloženy zastupitelstvu. Nejrychlejším řešením je měření policií, snížení rychlosti na 30 a zpomalovací retardér zde nelze použít. Vzhledem k tomu, že zde povede i objízdná trasa, jednáme se státní policií, aby sem přijeli a vážili kamióny.

Ing. Příkryl - jste schopni říci do kdy bude možné předložit návrhy řešení a jejich nákladů?

Ing. Pohůnek - nyní do konce června probíhá dopravní průzkum, poté bude probíhat vyhodnocení, návrhy řešení by mohly být někdy v srpnu (asi 3-4 varianty).

Bc. Nekolný - pokusíme se do příštího jednání rady města připravit stručné řešení i odhad nákladů.

Ing. Majer - bereme vše vědecky, spíše by bylo dobré postavit zde policii, aby měřila rychlost.

Bc. Nekolný - městská policie toto má v náplni práce. Pokud se nikdo další nehlásí do diskuse, diskusi uzavírám a nechávám hlasovat o předloženém návrhu usnesení.

s c h v á l e n o

19, 0, 0

Usnesení č. 31/2011

Zastupitelstvo města

## I. bere na vědomí

petici občanů zastoupenou petičním výborem ve složení Ing. Jaroslav Petrásek ml. bytem Zborovská 1025 a Ing. Jaroslav Petrásek st. bytem Zborovská 1025,

## II. ukládá

odboru dopravy MěÚ Český Brod obsah petice posoudit a petici vyřídit.

## 9. Informace - Bezúplatný převod části pozemku PK p.č. 751 v k.ú. Český Brod

Předkladatel: Ing. Eva Čokrtová

Bc. Nekolný - OSMM se obrátil na Pozemkový fond o bezúplatný převod pozemku, ten odpověděl, že nebyly splněny podmínky pro tento převod. Pozemek je dotčen lustracemi a byl vyjmut z projednávání.

Obecná rozprava

Ing. Klindera ještě doplnil pár poznatků k průzkumu dopravy ve městě, o kterém již hovořil v průběhu jednání zastupitelstva. Mgr. P. Janík Ing. Klinderovi poděkoval a zeptal se, zda k tomu má někdo nějaké dotazy.

Ing. Majer - kruhový objezd by zkomplikoval dopravu.

Ing. Klindera - pěšáci by to zkomplikovali.

Bc. Nekolný - zatím žádné práce a investice ohledně kruhového objezdu neprobíhají.

PhDr. Mrvík - jednali jsme na komisi o svedení dopravy Kouřimskou branou, které nedoporučujeme.

Ulice Jungmannova mi nepřijde tak úzká a mohla by se zobousměřit, tím by se doprava ve městě pohnula.

Bc. Nekolný - tímto problémem se také zabývá komise dopravy. Tato ulice bývala obousměrná, ale poté přišla petice a ulice byla a je jednosměrná.

PhDr. Mrvík - největší problém je, že jsou zde lidé zvyklí parkovat. Ve vyhlášce je určena povinnost zachovat 3 metry, nevím zda je volná cesta široká 3 metry.

Ing. Pohůnek - komunikace je necelých 6 metrů široká.

Návrhová komise přečetla usnesení tak jak byla schválena zastupiteli na dnešním jednání.

Jednání bylo ukončeno v 19:56 hodin, příští řádné jednání zastupitelstva města bude 21.09.2011.

---

Bc. Jakub Nekolný  
starosta města

---

MUDr. Magdalena Blažková  
ověřovatel zápisu

---

Luboš Adam  
ověřovatel zápisu