



MUCBP002DJ40

MěÚ Český Brod

dne 29.8.2024

Starosta



MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ BROD	ČÍSLO DOPOR.
Došlo dne: 29 -08- 2024	ZPRACOVATEL KVA
č.j. MUCB 51937/2024	UKLADACÍ ZNAK
PŘÍLOHA 2/0	

Žádost o informace a vysvětlení postupu stavebního úřadu

Žádáme o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a dále o vysvětlení postupu stavebního úřadu. Jsme velice znepokojeni postupem stavebního úřadu a jeho přístupem k vyřízení stížnosti a opakovaných námitek na jeho postup. Nejprve shrneme a popíšeme situaci. Majitel sousedního pozemku parc. č. [REDAKCE] v obci [REDAKCE] [REDAKCE] navezl na tyto pozemky o výměře 1 506 m² velké množství zeminy do výše cca 1,5 m, pozemek je svažité a jedná se o poslední nezastavěný pozemek v této ulici. Všechny domy zde již velkou řádku let stojí ve svahu a nikdo nepotřeboval dělat před stavbou takové úpravy pozemku a vyvyšovat se nad ostatní pozemky. Všichni dodrželi charakter území a pan [REDAKCE] zakoupil pozemek jako poslední cca před 4 lety a byl tedy s touto skutečností charakteru území dobře seznámen.

Na tuto navážku jsme dne 14.2.2022 podali stížnost, která nebyla ani řešena dle správního řádu, jak se obvykle stížnosti řeší, dále stížnost byla podána na navážku zeminy samotnou, dále na její výšku a také bylo poukazováno na to, že nelze na této navážce v budoucnu stavět, neboť by došlo k totálnímu narušení našeho soukromí a zastínění pozemku a potažmo jeho znehodnocení. V okolí všechny domy toto respektují. S tímto se však vůbec ve své reakci dne 30.3.2022 stavební úřad, který tuto stížnost řešil nevypořádal, jen nám napsal, že je zemina ze zjištěného zdroje, a to vykopání základů pro stavby RD v [REDAKCE] a je zde dle povolení ŽP deponována na dobu 10 měsíců, tedy do 18.8.2022. Podotýkáme, že žádost o povolení na ŽP podal pan Urbánek, až na naše výtky při navážení zeminy, do té doby takto činil neoprávněně.

Úřad se ani nezabýval odstraněním deponie po uplynutí její lhůty dne 18.8.2022, i když jsme na toto opakovaně poukazovaly a vůbec nereagoval na konec deponie, kdy zde vznikla nepovolená terénní úprava. Dne 16.5.2022 MěÚ Český Brod vydal závazné stanovisko na záměr terénní úpravy a opěrné zdi, které zaslal pouze panu [REDAKCE] který o opěrnou zeď a terénní úpravy požádal ve společném řízení dne 14.4.2022. Dne 10.8.2022 nám bylo zasláno oznámení o zahájení stavebního řízení. Ptáme se, proč nebylo nařízeno odstranění deponie po uplynutí její lhůty?! Úředníci ze OŽPZ a OVÚP se vzájemně v tomto kryjí a maskují tak své pochybení?!

24.10.2022 jsme podali námitku proti uložení zeminy na OŽPZ a navýšení pozemku a námitku proti projektové dokumentaci a způsobu provádění stavby na OVÚP. Na tyto námítky dosud nikdo nereagoval. Dne 13.9.2023 nám úřad sdělil, že se můžeme opět seznámit s podklady pro

vydání rozhodnutí, tedy po roce, kdy již zemina měla být dávno odstraněna po skončení lhůty 10 měsíců deponie, a dne 6.10.2023 jsme podali opět námitku proti projektové dokumentaci a způsobu provádění stavby a opět žádná reakce úřadu vůči nám. Navíc jsme zjistili, že námitka zaslána na OŽPZ k rukám [REDAKCE] se jí ani do rukou nedostala a byla zaslána z podatelny na OVÚP. Není snad správným postupem, aby ona sama vyhodnotila, zda jí přísluší o této námitce rozhodovat a pokud ne, tak ji postoupí na příslušný odbor, kdy toto také řádně odůvodní a založí do jejího spisu a uvědomí o tomto jejím postupu toho, kdo námitku podal?!!!! Opravdu nám postupy jednotlivých úředníků MěÚ Český Brod připadají podivuhodné a lhůty vyřízení přinejmenším zarážející.

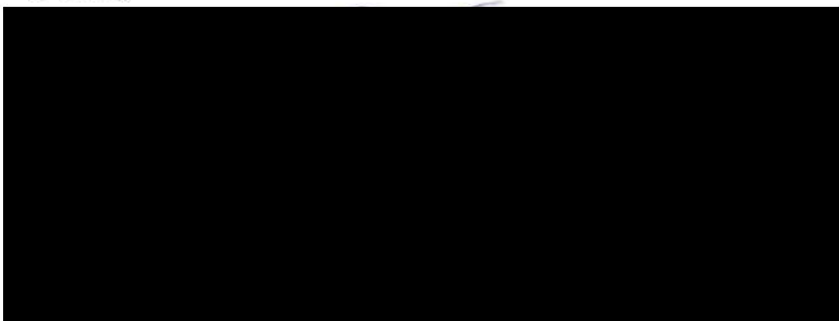
Dne 6.11.2023 vydal OŽPZ závazné stanovisko o odnětí půdy ze ZPF na pozemcích pana [REDAKCE] a to parc. č. [REDAKCE] v obci [REDAKCE] které obdržel jen pan Urbánek a obec Přišimasy. Nás o tomto nikdo nevyrozuměl, opět se kryjí odbory ve svých pochybeních mezi sebou?!

Dne 5.8.2024 nám OVÚP sdělil, že se můžeme opět seznámit s podklady pro vydání rozhodnutí terénních úprav a opěrné zdi. Na toto již reagujeme tímto dopisem a žádostí o prošetření postupu správního orgánu, neboť jsme přesvědčeni o jejich chybném postupu a průtazích. Také je nám znám příbuzenský vztah mezi projektantem pana [REDAKCE] a to [REDAKCE] a úřednicí OVÚP paní [REDAKCE] kdy jistě tento příbuzenský vztah velmi ovlivňuje rozhodování celého OVÚP.

Dokládáme kopii našich námitek a stížností, ve kterých je podrobněji popsáno, co namítáme a že nesouhlasíme s umístěním opěrné zdi do takové blízkosti, nesouhlasíme se stavbou RD v takové výšce nad naším pozemkem, je to absolutně nepřipustné.

Od roku 2021 naše poklidné bydlení narušil svým jednáním pan Urbánek a poté ještě neprofesionální a neodborný přístup MěÚ Český Brod v této věci.

S úctou



Městský úřad Český Brod
Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí Husovo 70
282 01 Český Brod
Spis. Zn.: S-MUCB 19275/2022/OVÚP-JStr
Č. j. MUCB 42078/2022

Námítka proti projektové dokumentaci a způsobu provádění stavby

V dokumentech předložených panem [REDAKCE] není ani zmínka o tom, že je na pozemcích č. [REDAKCE] již navezena neoprávněně zemina, která dosahuje výšky více než 1,5 metru, která je neznámého původu a je zde dočasně deponována, konkrétně do dne 18.10.2022, dle ZPF, do tohoto data má být odstraněna. Tedy se na těchto pozemcích nejedná o původní úroveň pozemku a je zřejmé z podané žádosti o stavební povolení k terénním úpravám a stavbě opěrné zdi, že bude dále docházet k navážce, a tedy dalšímu navyšování již zvýšené úrovně pozemku, a tak tedy tento pozemek bude zcela činit nad úroveň okolních pozemků, což je zcela neakceptovatelné. Pozemky jsou ve svahu a už před neoprávněnou navázkou byly výše položeny, nicméně pro budoucí stavbu to bylo akceptovatelné. V tomto případě navážky zeminy, nemůže dojít k povolení stavby domu na těchto pozemcích.

Požadujeme:

Statický výpočet a výkresovou dokumentaci opěrné zdi k tomu i pohled zdi navazující na náš pozemek č. [REDAKCE] její výšku ve vztahu k našemu pozemku. Dále požadujeme předložení rozboru zeminy, co se bude navážet na pozemek.

Dále žádáme o seznam konkrétního materiálu, ze kterého má být opěrná stěna postavena.

Tímto také vznášíme námítku k výšce pozemku v návaznosti na budoucí zástavbu RD a zastínění našeho pozemku a RD, tedy odstranění deponované zeminy.

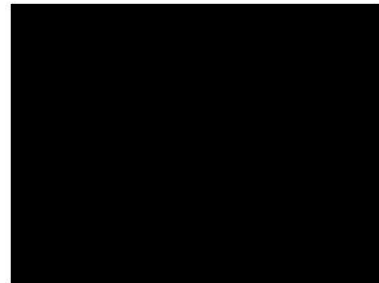
O předložení těchto námi požadovaných dokumentech, žádáme být co nejdříve uvědoměni.

S pozdravem

[REDAKCE]

Příšimasy 14.02.2022

Městský úřad Český Brod
Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí Husovo 70
282 01 Český Brod

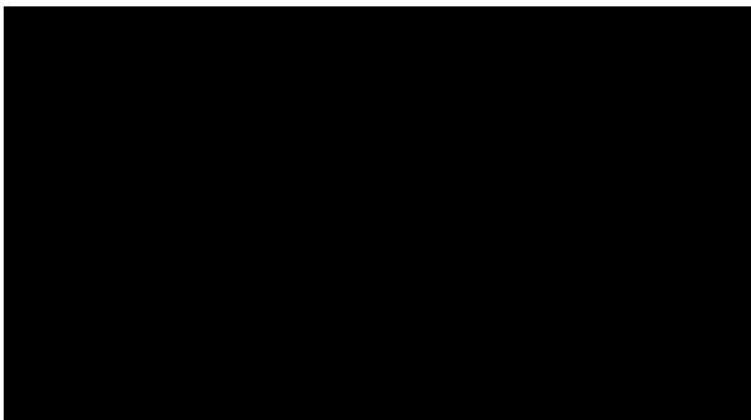


Věc: Stížnost

Rádi bychom požádali Odbor výstavby a územního plánování o prozkoumání a odborné stanovisko k počínání pana [REDACTED] který na svůj pozemek parc. č. [REDACTED] v obci [REDACTED] navezl velké množství zeminy, neznámého původu. Náš pozemek parc. č. [REDACTED] s jeho pozemky sousedí, a tudíž vzniká obava o nekontrolované sesuvy této zeminy na náš pozemek a na pozemky sousedů kolem. Zemina je navezena do výše až 1,5 metru, toto je odhadováno dle výše naší kůlny, jež je umístěna v blízkosti plotu pozemku pana [REDACTED] a kdy tato zemina dosahuje až po střechu. Podotýkáme, že pozemek je ve svažitém terénu, a tedy v případě deštivého počasí je roztékání zeminy nezadržitelné. Často se stávalo, že z polí při deštích nás a sousedy v okolí zaplavovalo bahno z polí nad námi, a proto byl vykopán příkop k zamezení této skutečnosti.

Podotýkáme, že zemina je neznámého původu a jsme přesvědčeni, že majitel s tímto měl pouze a jen obchodní záměr, obdržel finance za deponii této zeminy a nikoli na vyrovnání terénu, jak se nám snažil namluvit, poněvadž, kdyby tomu tak bylo a chtěl postavit dům, tento by stavěl v podstatě ve velké výši nad naším pozemkem, kdy jako účastníci řízení bychom nikdy toto nemohli povolit. Nehledě k tomu, že na pozemku se nachází studna, která již není vidět pro vysokou úroveň zeminy. Také je zarážející množství zeminy, kdy na pozemek téměř 1 400 m² jezdilo denně mnoho velkých nákladních aut, kdy k tomuto pozemku je zákaz vjezdu nákladních aut, cesta je soukromá a na Obecním úřadě v Příšimasech po zjištění nebylo vydáno žádné povolení ke vjezdu. Navážení zeminy trvalo mnoho dní a byla poničena tímto i soukromá příjezdová cesta k domům v celé ulici.

Předem velmi děkujeme za vyhodnocení celého problému a žádáme o sdělení, jaký byl učiněn závěr k celému šetření a o Vaše stanovisko k tomuto nemalému problému.



Městský úřad Český Brod
Odbor životního prostředí a zemědělství
Náměstí Husovo 70
282 01 Český Brod
Spis. Zn.: S-MUCB 19274/2022
Č. j. MUCB 25608/2022

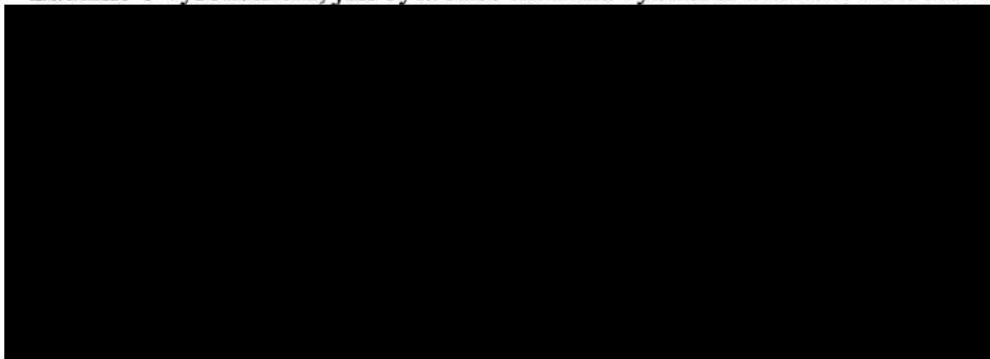
Námitka proti uložení zeminy a navýšení pozemku

Na pozemcích č. [REDAKCE] v obci [REDAKCE] ul. [REDAKCE] je panem [REDAKCE] již navezena neoprávněně zemina, která dosahuje výšky více než 1,5 metru, která je neznámého původu a je zde dočasně deponována, konkrétně do dne 18.10.2022, dle ZPF, do tohoto data měla být odstraněna. Tedy se na těchto pozemcích nejedná o původní úroveň pozemku a je zřejmé z podané žádosti o stavební povolení k terénním úpravám a stavbě opěrné zdi, že bude dále docházet k navážce, a tedy dalšímu navyšování již zvýšené úrovně pozemku, a tak tedy tento pozemek bude zcela čnít nad úrovně okolních pozemků, což je zcela neakceptovatelné. Již nyní je tento pozemek velmi vyvýšen nad pozemek náš a to č. [REDAKCE]. V případě, že by skutečně došlo ke stavbě na pozemcích pana Urbánka, stavba by se téměř vznášela nad naším domem, toto nelze připustit. Pozemky jsou ve svahu a už před neoprávněnou navážkou byly výše položeny. V tomto případě navážky zeminy, nemůže dojít k povolení stavby domu na těchto pozemcích.

Žádáme tedy příslušný úřad o provedení šetření a nařízení odstranění deponované zeminy, která již dávno odstraněna měla být, a to do dne 18.10.2022 a je neznámého původu, dosud ji nikdo neproověřil a pouze [REDAKCE] konstatoval ve svém sdělení, že bylo v červnu 2021 vydáno povolení stavby [REDAKCE] v [REDAKCE] to si tedy jako máme domyslet, že je zemina z této stavby? Že by nějaký doklad k tomuto tvrzení? Nebo se na úřadě tato tvrzení žadatel versus úředník zakládají na důvěře a tvrzení žadatele?

Prosíme o rychlé řešení našeho problému, neboť probíhá současně žádost o stavební povolení na Vašem úřadě, a to žádost o povolení stavby opěrné zdi na těchto pozemcích pana Urbánka, která ale také není odpovídající svými parametry.

Žádáme o vyrozumění, jak byla naše námitka vyřízena. Předem velmi děkujeme.



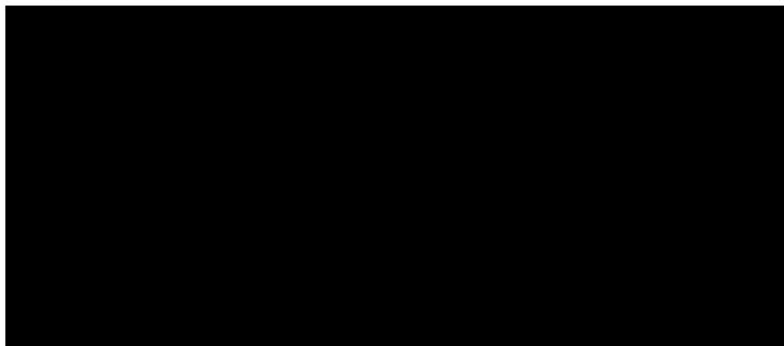
Městský úřad Český Brod
Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí Husovo 70
282 01 Český Brod
Spis. Zn.: S-MUCB 19275/2022/OVÚP-JStr
Č. j. MUCB 52614/2022

Námítka proti projektové dokumentaci a způsobu provádění stavby

V dokumentech předložených panem [REDAKCE] není ani zmínka o tom, že je na pozemcích č. [REDAKCE] již navedena neoprávněně zemina, která dosahuje výšky více než 1,5 metru, která je neznámého původu a je zde dočasně deponována, konkrétně do dne 18.10.2022, dle ZPF, do tohoto data má být odstraněna. Tedy se na těchto pozemcích nejedná o původní úroveň pozemku a je zřejmé z podané žádosti o stavební povolení k terénním úpravám a stavbě opěrné zdi, že bude dále docházet k navážce, a tedy dalšímu navyšování již zvýšené úrovně pozemku, a tak tedy tento pozemek bude zcela čnít nad úrovně okolních pozemků, což je zcela neakceptovatelné. Pozemky jsou ve svahu a už před neoprávněnou navázkou byly výše položeny, nicméně pro budoucí stavbu to bylo akceptovatelné. V tomto případě navážky zeminy, nemůže dojít k povolení stavby domu na těchto pozemcích.

Požadujeme:

- 1/ snížení stěny na max 900 mm. I tato výška nebude bránit napojení budoucího objektu na inženýrské sítě.
- 2/ v řezu stěny je přesah 150 mm na stranu k našemu pozemku. Nesouhlasíme, aby tento přesah byl na našem pozemku a nesouhlasíme, aby při realizaci, byl opěrnou stěnou, jakkoliv zasažen náš pozemek. To znamená požadujeme, aby opěrná stěna souseda byla zrealizována min 1,5 m od hranice / pracovní prostor dle požadavků právních platných předpisu je min 800 mm.
- 3/ v řezu stěny je opěrná stěna založena pouze 600 mm pod upravený terén. Vzhledem k zámrazné hloubce 800 mm může po realizaci dojít k posunům stěny a dosedáním - poškození a nestability stěny.
- 4/ statický posudek neuvažuje se správně zařazenou zeminou do výpočtu návrhu stěny. Nebyl dělán žádný geologický posudek včetně kopaných sond!
- 5/ dle již použité nasypané zeminy je dané, že za stěnou, která nemá odvodněnou základovou spárou, může rozbředávat a po realizaci dojít k posunům stěny a dosedáním - poškození a nestability stěny.
- 6/ před návozem zeminy na sousední pozemek nebyla skryta ornice.
- 7/ vzhledem změny úrovně terénu dojde v budoucnu k zastínění našeho RD vč terasy na západní straně.



Městský úřad Český Brod
Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí Husovo 70
282 01 Český Brod
Spis. Zn.: S-MUCB 19275/2022/OVÚP-JStr
Č. j. MUCB 48603/2023

Námítka proti projektové dokumentaci a způsobu provádění stavby

V dokumentech předložených panem [REDAKCE] není ani zmínka o tom, že je na pozemcích č. [REDAKCE] již navezena neoprávněně zemina, která dosahuje výšky více než 1,5 metru, která je neznámého původu a je zde dočasně deponována, konkrétně do dne 18.10.2022, dle ZPF, do tohoto data má být odstraněna. Tedy se na těchto pozemcích nejedná o původní úroveň pozemku a je zřejmé z podané žádosti o stavební povolení k terénním úpravám a stavbě opěrné zdi, že bude dále docházet k navážce, a tedy dalšímu navyšování již zvýšené úrovně pozemku, a tak tedy tento pozemek bude zcela čnit nad úroveň okolních pozemků, což je zcela neakceptovatelné. Pozemky jsou ve svahu a už před neoprávněnou navázkou byly výše položeny, nicméně pro budoucí stavbu to bylo akceptovatelné. V tomto případě navážky zeminy, nesouhlasíme s povolením stavby domu na těchto pozemcích.

Požadujeme:

1/ snížení stěny na max 900 mm. I tato výška nebude bránit napojení budoucího objektu na inženýrské sítě.

2/ v řezu stěny je přesah 150 mm na stranu k našemu pozemku. Nesouhlasíme, aby tento přesah byl na našem pozemku a nesouhlasíme, aby při realizaci, byl opěrnou stěnou, jakkoliv zasažen náš pozemek. To znamená požadujeme, aby opěrná stěna souseda byla zrealizována dle vyhlášky / pracovní prostor dle požadavků právních platných předpisu je min 800 mm. **Vyhl. 501/2006 Sb. § 25 Vzájemné odstupy staveb – navrhovaná výška opěrné zdi je vyšší jak 1 metr, tudíž by měla být osazena od hranice pozemku min 2 m! nesouhlasíme s umístěním a výstavbou opěrné zdi.**

3/ v řezu stěny je opěrná stěna založena pouze 600 mm pod upravený terén. Vzhledem k zámrazné hloubce 800 mm může po realizaci dojít k posunům stěny a dosedáním - poškození a nestability stěny.

4/ statický posudek neuvažuje se správně zařazenou zeminou do výpočtu návrhu stěny. Nebyl dělán žádný geologický posudek včetně kopaných sond! Požadujeme doplnění posudku do Technické zprávy.

5/ dle již použité nasypané zeminy je dané, že za stěnou, která nemá odvodněnou základovou spárou, může rozbředávat a po realizaci dojít k posunům stěny a dosedáním - poškození a nestability stěny. Požadujeme doplnění posudku do Technické zprávy.

6/ před návozem zeminy na sousední pozemek nebyla skryta ornice. **Žádáme o odstranění neoprávněně navezené zeminy.**

7/ Výstavbou opěrné zdi dojde k zastínění našeho pozemku a obytných místností našeho rodinného domu. Tudiž nevyhoví oslunění a denní osvětlení našich obytných prostor v RD – nesouhlasíme s umístěním a výstavbou opěrné zdi.

Podáváme již další námitku a stanovisko před vydáním rozhodnutí, neboť na naši předešlou námitku zaslou MěÚ Český Brod, Odboru životního prostředí a zemědělství a Odboru výstavby a územního plánování **v říjnu 2022 nebylo nijak dosud reagováno!**

