



## Městský úřad Český Brod

Odbor výstavby a územního plánování  
náměstí Husovo 70 | 282 01 | Český Brod

Váš dopis ze dne: 29.8.2024  
Spis. zn.: S-MUCB 54937/2024/OVÚP-JStr  
Č.j. MUCB 57744/2024  
Vyřizuje: Jana Strnadová  
Telefon: 321612133  
Email: strnadova@cesbrod.cz  
Český Brod, dne 9.9.2024

### ROZHODNUTÍ

#### O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Městský úřad v Českém Brodě, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 15 odst. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů žádost ze dne 29.8.2024 paní [REDAKCE] a pana [REDAKCE] [REDAKCE] o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se spisu s č.j. S-MUCB 19275/2022/OVÚP-JStr

- 1) Žádám o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a dále o vysvětlení postupu stavebního úřadu. Jsme velice znepokojeni postupem stavebního úřadu a jeho přístupem k vyřízení stížnosti a opakovaných námitek na jeho postup. Nejprve shrneme a popíšeme situaci. Majitel sousedního pozemku parc.č. [REDAKCE] v obci [REDAKCE] [REDAKCE] navezl na tyto pozemky o výměře 1506m<sup>2</sup> velké množství zeminy do výše cca 1,5m, pozemek je svažitý a jedná se o poslední nezastavěný pozemek v této ulici. Všechny domy zde již velkou řádku let stojí ve svahu a nikdo nepotřeboval dělat před stavbou takové úpravy pozemku a vyvyšovat se nad ostatní pozemky. Všichni dodrželi charakter území a pan Urbánek zakoupil pozemek jako poslední cca před 4 lety a byl tedy s touto skutečností charakteru území dobře seznámen.

Na tuto navážku jsme dne 14.2.2022 podali stížnost, která nebyla ani řešena dle správního řádu, jak se obvykle stížnosti řeší, dále stížnost byla podána na navážku zeminy samotnou, dále na její výšku a také bylo poukazováno na to, že nelze na této navážce v budoucnu stavět, neboť by došlo k totálnímu narušení našeho soukromí a zastínění pozemku a potažmo jeho znehodnocení. V okolí všechny domy toto respektují. S tímto se však vůbec ve své reakci dne 30.3.2022 stavební úřad, který tuto stížnost řešil nevypořádal, jen nám napsal, že je zemina ze ŽP deponována na domu 10 měsíců, tedy do 18.8.2022. Podotýkáme, že žádost o povolení na ŽP podal pan [REDAKCE] až na naše výtky při navážení zeminy, do té doby takto činil neoprávněně.

Úřad se ani nezabýval odstraněním deponie po uplynutí její lhůty dne 18.8.2022, i když jsme na toto opakovaně poukazyvaly a vůbec nereagoval na konec deponie, kdy zde vznikla nepovolená terénní úprava. Dne 16.5.2022 MěÚ Český Brod vydal závazné stanovisko na záměr terénní úpravy a opěrné zdi, které zaslal pouze panu Urbánkovi, který o opěrnou zeď a terénní úpravy a opěrné zdi, které zaslal pouze panu [REDAKCE] který o opěrnou zeď a terénní úpravy požádal ve společném řízení dne 14.4.2022. Dne 10.8.2022 nám bylo zasláno oznámení o zahájení stavebního řízení. Ptáme se, proč nebylo nařízeno odstranění deponie po uplynutí její lhůty?! Úředníci ze OŽPZ a OVÚP se vzájemně kryjí a maskují tak své pochybení?!

24.10.2022 jsme podali námitku proti uložení zeminy na OŽPZ a navýšení pozemku a námitku proti projektové dokumentaci a způsobu provádění stavby na OVÚP. Na tyto námitky dosud nikdo nereagoval. Dne 13.9.2023 nám úřad sdělil, že se můžeme opět seznámit s podklady pro vydání rozhodnutí, tedy po roce, kdy již zemina měla být dávno odstraněna po skončení lhůty 10 měsíců deponie, a dne 6.10.2023 jsme podali opět námitku proti projektové dokumentaci a způsobu provádění stavby a opět žádná reakce úřadu vůči nám. Navíc jsme zjistili, že námitka zaslána na OŽPZ k rukám [REDAKCE] se jí ani do rukou nedostala a byla zaslána z podatelny na OVÚP. Není snad správným postupem, aby ona sama vyhodnotila, zda jí přísluší o této námitce rozhodovat a pokud ne, tak jí postoupí na příslušný odbor, kdy toto také řádně odůvodní a založí do jejího spisu a uvědomí o tomto postupu toho, kdo námitku podal?!!!! Opravdu nám postupy jednotlivých úředníků MěÚ Český Brod připadají podivuhodné a lhůty vyřízení přinejmenším zarážející.

Dne 6.11.2023 vydal OŽPZ závazné stanovisko o odnětí půdy ze ZPF na pozemcích pana Urbánka a to parc.č. [REDAKCE] v obci [REDAKCE], které obdržel jen pan [REDAKCE] a obec [REDAKCE]. Nás o tom nikdo nevyrozuměl, opět se kryjí odbory ve svých pochybeních mezi sebou?!

Dne 5.8.2024 nám OVÚP sdělil, že se můžeme opět seznámit s podklady pro vydání rozhodnutí terénních úprav a opěrné zdi. Na toto reagujeme tímto dopisem a žádostí o prošetření postupu správního orgánu, neboť jsme přesvědčeni o jejich chybném postupu a průtazích. Také nám je znám příbuzenský vztah mezi projektantem pana [REDAKCE] a úřednicí OVÚP paní [REDAKCE] kdy jistě tento příbuzenský vztah velmi ovlivňuje rozhodování celého OVÚP.

Dokládáme kopii našich námitek a stížností, ve kterých je podrobněji popsáno, co namítáme a že nesouhlasíme s umístěním opěrné zdi do takové blízkosti, nesouhlasíme se stavbou RD v takové výšce nad naším pozemkem, je to absolutně nepřipustné.

Od roku 2021 naše poklidné bydlení narušil svým jednáním pan Urbánek a poté ještě neprofesionální a neodborný přístup MěÚ Český Brod v této věci.

Vzhledem k tomu, že požadované informace nelze poskytnout (z jejich podání není zřejmé jaké dokumenty požadují), **rozhodl** Městský úřad v Českém Brodě, odbor výstavby a územního plánování,

jako stavební úřad podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů takto:

*Žádost paní* [REDACTED]

*282 01 Přišimasy o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se spisu S-MUCB 19275/2022/OVÚP-JStr se odmítá.*

#### **Odůvodnění:**

Městský úřad v Českém Brodě, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) *obdržel písemnou žádost paní* [REDACTED] *a pana* [REDACTED] *o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se spisu s č.j. S-MUCB 19275/2022/OVÚP-JStr*

Vzhledem k tomu, že nebyly splněny podmínky pro poskytnutí požadované informace, vydává Městský úřad v Českém Brodě, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti, které odůvodňuje následovně:

Vzhledem k tomu, že *paní* [REDACTED] *bytem* [REDACTED] *požadují informace týkající se názoru, postupu v řízení, následně budoucího rozhodování ve spisu s č.j. MUCB 19275/2022 tedy vytváření nových informací rozhodl správní orgán o odmítnutí informace.*

Stavební úřad Český Brod v souladu s § 2 odst. 4 zák.č. 106/1999 Sb., neposkytuje informace, které se týkají dotazu na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ podat písemné odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím zdejšího správního orgánu.

Jana Strnadová v. r.  
oprávněná úřední osoba  
Za správnost vyhotovení Adam Turecký

**Obdrží:**

